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Аналитическая справка: «Оценка качества подготовки обучающихся   
10-х классов общеобразовательных организаций Ставропольского края по 11 предметам в 2020/21 учебном году».

Ставрополь, министерство образования Ставропольского края,   
ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»,   
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В аналитической справке о результатах проведения региональных проверочных работ в 2020/21 учебном году в 10-х классах приведен анализ данных, которые собраны на основании автоматизированных форм МО, заполненных муниципальными координаторами.

Результаты региональных исследований качества подготовки обучающихся, проводимые ежегодно в форме комплексного мониторинга с целью оценки уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, оценке уровня развития функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края, могут использоваться руководителями органов управления образованием, руководителями образовательных организаций для принятия управленческих решений с учетом адресных рекомендаций, а также для формирования планов мероприятий по повышению эффективности управленческой деятельности, для корректировки системы оценки качества подготовки обучающихся с учетом интеграции внутренних и внешних оценочных процедур.
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Раздел I.

Введение.

В рамках выполнения государственного задания ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» в соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования в Ставропольском крае, утвержденным приказом министерства образования Ставропольского края от 11 ноября 2019 года № 1695-пр, в период с 12 сентября по 12 октября 2020 года проведена оценка качества подготовки обучающихся 10-х классов по 11 учебным предметам за курс основного общего образования.

Оценка образовательных результатов обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций проводилась на основании приказа министерства образования Ставропольского края от 4 сентября 2020 г. №1057–пр. «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2020/21 учебном году».

Предмет оценки – образовательные результаты обучающихся 10-х классов.

Основные цели: определение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края требованиям реализуемых программ по предметам, включенным в ГИА за курс основного общего образования, выявление дефицитов и организация своевременной работы, направленной на их коррекцию.

| ***Таблица. Переход на ФГОС СОО: образовательные результаты, стартовая диагностика, РПР – 2020, 10 классы*** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование предмета | Число обучающихся, выполнявших работу | Доля обучающихся, не достигших базового уровня | Доля обучающихся, выполнивших работу на базовом и высоком уровнях | | Средний расчетный балл | Обученность | Качество |
| чел. | % | базовый | высокий | % | % |
| Русский язык (обязательный предмет) | 8878 | 1,3 | 62,6 | 36,1 | 72,9 | 98,8 | 81,26 |
| Математика (обязательный предмет) | 8928 | 3,1 | 77,6 | 19,3 | 61,7 | 96,9 | 62,36 |
| Английский язык (предмет по выбору) | 747 | 1 | 58,3 | 40,8 | 72,3 | 99 | 83,7 |
| Биология (предмет по выбору) | 2221 | 1,8 | 66,6 | 31,7 | 64,8 | 98,2 | 74,38 |
| География (предмет по выбору) | 2742 | 1,3 | 67,4 | 31,3 | 70,6 | 98,69 | 76,88 |
| Информатика (предмет по выбору) | 1050 | 1,6 | 82,1 | 16,3 | 62,8 | 98,4 | 74,7 |
| История (предмет по выбору) | 1983 | 2,9 | 79,9 | 17,3 | 63,8 | 97,1 | 66,7 |
| Литература (предмет по выбору) | 480 | 3,3 | 67,3 | 29,4 | 59,2 | 96,7 | 74,4 |
| Обществознание (предмет по выбору) | 5222 | 1.0 | 72,9 | 26,1 | 67 | 99,0 | 77,1 |
| Физика (предмет по выбору) | 1610 | 1,9 | 78,5 | 19,6 | 65,6 | 98,1 | 65,7 |
| Химия (предмет по выбору) | 1536 | 4 | 73,9 | 22,1 | 64,6 | 96 | 62,4 |

| ***Таблица. Переход на ФГОС СОО: образовательные результаты обучающихся с ОВЗ, стартовая диагностика, РПР – 2020, 10 классы*** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование работ | Обучающихся с ОВЗ | Выполняли работу | Выполнили на базовом уровне | Выполнили на высоком уровне | Не достигли базового уровня |
| Русский язык (обязательный предмет) | 391 | 65,7 | 50,2 | 28,8 | 21,0 |
| Математика (обязательный предмет) | 391 | 68,0 | 52,3 | 27,1 | 20,7 |
| Предмет по выбору: профильный предмет. | 391 | 47,3 | 68,7 | 5,4 | 26,0 |
| Предмет по выбору: профильный предмет. | 391 | 8,4 | 69,7 | 30,3 | 0 |

Раздел II.

Анализ образовательных результатов (предметных и метапредметных) региональной проверочной работы по русскому языку и литературе (предмет по выбору).

Содержание региональной проверочной работы по русскому языку и литературе для обучающихся 10-х классов соответствовало федеральным государственным стандартам основного общего образования. Для проведения диагностических работ были использованы задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Участие в диагностической процедуре оценки качества подготовки обучающихся 10-х классов по русскому языку, согласно приказу министерства образования Ставропольского края, являлось обязательным. В диагностической процедуре приняли участие 8854 десятиклассника, что составляет 85% от общего числа десятиклассников. В основном отсутствие обучающихся связано с введением карантина по COVID.

Литературу (предмет по выбору) выбрали 480 обучающихся.

В региональную проверочную работу по литературе включены три задания с развёрнутым ответом. Предложенные задания оценивают восприятие текста учащимися, а также умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном и предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом.

Региональная проверочная работа по литературе ценивалась по критериям оценки грамотности и включала проверку навыков владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами, если участник выполнил не менее двух заданий.

| ***Таблица. Переход на ФГОС СОО: образовательные результаты, стартовая диагностика, РПР – 2020, 10 классы*** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование предмета | Число обучающихся, выполнявших работу | Доля обучающихся, не достигших базового уровня | Доля обучающихся, выполнивших работу на базовом и высоком уровнях | | Средний расчетный балл | Обученность | Качество |
| чел. | % | базовый | высокий | % | % |
| Русский язык (обязательный предмет) | 8878 | 1,3 | 62,6 | 36,1 | 72,9 | 98,8 | 81,26 |
| Литература (предмет по выбору) | 480 | 3,3 | 67,3 | 29,4 | 59,2 | 96,7 | 74,4 |

Распределение числа обучающихся по краю по уровням: базовый уровень – 62,6%; высокий уровень - 36,1%, не освоен предмет на базовом уровне - 1,3%, а также по количеству набранных баллов за выполнение региональной проверочной работы по русскому языку представлено в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Доля обучающихся 10-х классов, получивших за выполнение задания по русскому языку следующую сумму баллов*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | Количество обучающихся (чел.), получивших следующее число баллов **(максимально 24 балла)**: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Не освоен предмет на базовом уровне** (от 0% до 25%) | | | | | | | | **Средний уровень** (от 29,17% до 54,17%) | | | | | | | | **Выше среднего уровня** (от 58,33% до 79,17%) | | | | | | | **Высокий уровень** (от 83,33% до 100%) | | | | | |
| *0* | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | ***Итого*** | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* | *12* | *13* | ***Итого*** | *14* | *15* | *16* | *17* | *18* | *19* | ***Итого*** | *20* | *21* | *22* | *23* | *24* | ***Итого*** |
| Александровский район | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 9 | 22 | **37** | 4 | 5 | 4 | 9 | 14 | 27 | **63** | 3 | 3 | 5 | 6 | 6 | **23** |
| Андроповский район | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | **2** | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 11 | **15** | 5 | 0 | 3 | 4 | 8 | 14 | **34** | 1 | 3 | 6 | 8 | 2 | **20** |
| Апанасенковский район | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | **4** | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 21 | **29** | 1 | 4 | 3 | 7 | 15 | 17 | **47** | 3 | 12 | 10 | 9 | 9 | **43** |
| Арзгирский район | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 8 | **14** | 4 | 4 | 1 | 5 | 11 | 7 | **32** | 7 | 4 | 6 | 11 | 3 | **31** |
| Благодарненский городской округ | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | **3** | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 2 | 7 | **16** | 9 | 4 | 9 | 11 | 7 | 20 | **60** | 12 | 33 | 20 | 15 | 11 | **91** |
| Будённовский район | 10 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | **15** | 4 | 5 | 9 | 7 | 8 | 22 | 30 | **85** | 22 | 20 | 21 | 36 | 34 | 50 | **183** | 26 | 20 | 21 | 14 | 13 | **94** |
| Георгиевский городской округ | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | **5** | 1 | 1 | 0 | 8 | 12 | 23 | 52 | **97** | 16 | 16 | 23 | 26 | 39 | 78 | **198** | 40 | 29 | 29 | 33 | 11 | **142** |
| Грачёвский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 19 | **25** | 3 | 9 | 3 | 8 | 14 | 19 | **56** | 8 | 8 | 8 | 8 | 1 | **33** |
| Изобильненский городской округ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | **1** | 0 | 1 | 4 | 3 | 2 | 13 | 30 | **53** | 12 | 13 | 16 | 24 | 27 | 42 | **134** | 21 | 33 | 20 | 27 | 15 | **116** |
| Ипатовский городской округ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 11 | **17** | 1 | 9 | 10 | 16 | 12 | 22 | **70** | 11 | 12 | 22 | 9 | 4 | **58** |
| Кировский городской округ | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | **6** | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 9 | 11 | **29** | 2 | 6 | 12 | 15 | 13 | 23 | **71** | 11 | 15 | 24 | 15 | 4 | **69** |
| Кочубеевский район | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | **15** | 4 | 5 | 11 | 13 | 19 | 23 | **75** | 11 | 14 | 19 | 16 | 13 | **73** |
| Красногвардейский район | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | 11 | **18** | 5 | 5 | 4 | 9 | 11 | 33 | **67** | 5 | 9 | 17 | 11 | 3 | **45** |
| Курский район | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | **7** | 2 | 6 | 8 | 3 | 12 | 20 | 24 | **75** | 2 | 6 | 9 | 23 | 22 | 22 | **84** | 1 | 13 | 5 | 12 | 9 | **40** |
| Левокумский район | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | **3** | 3 | 3 | 9 | 7 | 4 | 5 | 9 | **40** | 1 | 2 | 2 | 5 | 7 | 13 | **30** | 5 | 13 | 9 | 14 | 8 | **49** |
| Минераловодский городской округ | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **2** | 2 | 0 | 3 | 5 | 5 | 13 | 29 | **57** | 17 | 15 | 30 | 35 | 44 | 83 | **224** | 45 | 46 | 54 | 41 | 15 | **201** |
| Нефтекумский городской округ | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | **4** | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 11 | **30** | 4 | 3 | 6 | 14 | 27 | 40 | **94** | 8 | 26 | 28 | 18 | 17 | **97** |
| Новоалександровский городской округ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | **2** | 1 | 0 | 3 | 4 | 2 | 13 | 21 | **44** | 4 | 11 | 7 | 14 | 24 | 29 | **89** | 7 | 11 | 11 | 12 | 6 | **47** |
| Новоселицкий район | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | **8** | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 9 | **26** | 0 | 0 | 0 | 7 | 5 | 5 | **17** | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | **10** |
| Петровский городской округ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | **5** | 1 | 0 | 2 | 4 | 6 | 12 | 30 | **55** | 7 | 6 | 7 | 23 | 27 | 32 | **102** | 11 | 9 | 9 | 12 | 11 | **52** |
| Предгорный район | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | **2** | 1 | 1 | 1 | 6 | 6 | 10 | 17 | **42** | 16 | 15 | 14 | 18 | 27 | 36 | **126** | 19 | 20 | 13 | 22 | 9 | **83** |
| Советский городской округ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 17 | **25** | 2 | 8 | 7 | 6 | 17 | 30 | **70** | 17 | 25 | 20 | 23 | 13 | **98** |
| Степновский район | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 | 5 | **12** | 1 | 3 | 2 | 3 | 11 | 8 | **28** | 7 | 10 | 15 | 11 | 2 | **45** |
| Труновский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 1 | 2 | 9 | 13 | 22 | **47** | 6 | 4 | 7 | 6 | 17 | 14 | **54** | 10 | 10 | 10 | 3 | 1 | **34** |
| Туркменский район | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **2** | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 9 | **17** | 1 | 2 | 3 | 4 | 7 | 17 | **34** | 2 | 7 | 11 | 4 | 4 | **28** |
| Шпаковский район | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | **5** | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 13 | 19 | **44** | 21 | 16 | 26 | 35 | 56 | 85 | **239** | 39 | 43 | 49 | 44 | 21 | **196** |
| Город-курорт Ессентуки | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | **8** | 2 | 2 | 4 | 2 | 7 | 9 | 17 | **43** | 13 | 25 | 33 | 40 | 40 | 32 | **183** | 37 | 26 | 34 | 21 | 6 | **124** |
| Город-курорт Железноводск | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 18 | **23** | 4 | 5 | 6 | 13 | 25 | 29 | **82** | 12 | 10 | 15 | 10 | 7 | **54** |
| Город-курорт Кисловодск | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | **4** | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 9 | 21 | **38** | 6 | 15 | 27 | 22 | 47 | 62 | **179** | 26 | 32 | 44 | 33 | 19 | **154** |
| Город Лермонтов | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | **3** | 2 | 0 | 3 | 2 | 3 | 9 | **19** | 11 | 10 | 10 | 12 | 8 | **51** |
| Город Невинномысск | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **3** | 3 | 2 | 5 | 7 | 10 | 14 | 53 | **94** | 24 | 23 | 37 | 40 | 51 | 59 | **234** | 34 | 37 | 38 | 17 | 10 | **136** |
| Город-курорт Пятигорск | 0 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | **15** | 10 | 2 | 11 | 19 | 22 | 39 | 62 | **165** | 27 | 46 | 66 | 92 | 77 | 98 | **406** | 61 | 81 | 65 | 34 | 23 | **264** |
| Город Ставрополь | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | **4** | 9 | 13 | 10 | 11 | 10 | 44 | 100 | **197** | 34 | 46 | 70 | 118 | 150 | 216 | **634** | 129 | 135 | 168 | 107 | 61 | **600** |
| итого по СК | 14 | 7 | 17 | 22 | 21 | 12 | 25 | **118** | 51 | 48 | 90 | 111 | 145 | 346 | 736 | **1527** | 280 | 351 | 482 | 703 | 908 | 1294 | **4018** | 641 | 761 | 818 | 635 | 346 | **3201** |

Обучающиеся 10-х классов, выполнившие региональную проверочную работу по русскому языку, по количеству набранных баллов распределились следующим образом.

*Рис. Объективность оценочных процедур: распределение обучающихся 10-х классов, выполнивших РПР по русскому языку, по количеству набранных баллов (%)*

При анализе распределения числа обучающихся по количеству набранных баллов за выполнение региональной проверочной работы необходимо отметить следующие факты: резкое возрастание доли обучающихся, набравших число баллов, соответствующих граничным значением отметок «4» и «3», верхняя граница отметки «4» (19 баллов – 14,6%) и верхняя граница отметки «3» (13 баллов – 8,3%).

Каждый третий десятиклассник (3201 чел., 36%) выполнил работу на отметку «5», набрав от 20 до 24 баллов, из них максимальное количество 24 балла – 346 десятиклассников (3,9%).

Не выполнили региональную проверочную работу по русскому языку, т.е. не достигли минимального допустимого порога, набрав менее 7 баллов, из 24 баллов (0-6 баллов, что составляет 25% от общего числа баллов) 118 десятиклассников, что составляет 1,33% от общего числа обучающихся, выполнивших работу.

Задания региональной проверочной работы по русскому языку в 10 классе различны по способам предъявления языкового материала. Учащиеся работали с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создавали собственное письменное монологическое высказывание.

Часть 1 содержала 5 заданий:

Задание № 1, целью которого была проверка овладения навыками пунктуационного анализа, выполнили 56,6% учащихся. Причиной данного результата является недостаточный уровень овладения пунктуационными нормами (правилами постановки знаков препинания в простых предложениях, осложнённых однородными членами, причастными и деепричастными оборотами, вводными словами и словосочетаниями; правилами постановки знаков препинания в сложных предложениях с различными видами связи).

Высокие показатели наблюдаются при выполнении учащимися   
задания № 2 (95,9%), целью которого являлась проверка овладения навыками синтаксического анализа словосочетания. Высокий процент выполняемости данного задания обусловлен отсутствием особых затруднений при замене словосочетания с одним типом подчинительной связи на другой.

Результат выполнения задания № 3 - 63,8% обучающихся. Цель данного задания – определить сформированность умения учащегося отвечать на вопросы по содержанию текста. Показатель выполняемости свидетельствует о том, что учащиеся в целом понимают содержание текста, но испытывают затруднения при интерпретации отдельных его частей. Развитие данного умения предполагает более расширенную и углублённую работу над совершенствованием навыка понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

Умение распознавать средства языковой выразительности, проверяемое заданием №4, продемонстрировали 44,2 % обучающихся. Полученный результат свидетельствует о возникновении трудностей у учащихся в определении средств языковой выразительности, что предполагает усиленную работу над совершенствованием умения распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (эпитет, метафора, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизмы, синонимы, антонимы, омонимы).

Результаты выполнения задания № 5 (90,5%), цель которого – проверить уровень владения навыками лексического анализа, свидетельствует о том, что учащимся несложно справиться с заданиями, связанными с подбором синонимов к указанному слову либо нахождением антонимической пары в тексте.

Задание № 6 части 2 региональной проверочной работы направлено на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень владения коммуникативной компетенцией обучающихся. Это задание с развернутым ответом, проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки его выполнения была разработана система критериев, предусматривающая оценку сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста и включающая оценку умений дать обоснованный ответ, привести примеры-аргументы, построить собственное высказывание, характеризующееся смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью и композиционной стройностью (максимальное количество – 9 баллов), также по критериям оценки грамотности и фактической точности речи и включало проверку навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами и умения соблюдать фактическую точность письменной речи (максимальное количество баллов – 10).

Данные о выполнении задания № 6 (сочинение-рассуждение) показывают, что умение дать обоснованный ответ выявлено у 66,5% обучающихся, что свидетельствует о том, что основная часть обучающихся умеет дать глубокий аргументированный ответ.

Уровень выполнения ниже среднего наблюдается по критериям «Наличие примеров-аргументов» (50,7%). При этом учащиеся, как правило, приводят один аргумент из текста, приводят аргументы не из прочитанного текста или из жизненного опыта, что, безусловно, влияет на количество набранных баллов по данному критерию.

Также уровень ниже среднего наблюдается при оценке критерия «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения» (57%), цель которого проверить умение учащегося строить логически правильное, последовательное и связное речевое высказывание, правильно распределять абзацы. Показатель по данному критерию свидетельствует о наличии логических ошибок при построении высказывания, а также нарушении абзацного членения текста.

Проверка умения правильно выстраивать текст с точки зрения композиции показывает средний процент выполняемости (66,3%).

Результаты оценивания умений учащихся по критериям ГК1-ГК4 показывают, что овладение орфографическими нормами демонстрируют 55,9% обучающихся, пунктуационными нормами – 48% обучающихся, грамматическими нормами – 57,3% обучающихся, речевыми нормами – 54,7% обучающихся.

Результаты оценивания умений учащихся по критерию «Фактическая точность письменной речи» демонстрируют средний процент выполняемости (69,9%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Проверяемые предметные и метапредметные навыки / доля обучающихся, выполнивших задания верно, литература*** | | | |
| № задания/ критерий | Проверяемые умения, навыки | Количество обучающихся | Доля обучающихся |
| 1 К1 | Соответствие ответа заданию | 288 | 60,0 |
| 1 К2 | Привлечение текста произведения для аргументации | 228 | 47,5 |
| 1 К3 | Логичность и соблюдение речевых норм | 257 | 53,5 |
| 2 К1 | Соответствие ответа заданию | 266 | 55,4 |
| 2 К2 | Привлечение текста произведения для аргументации | 195 | 40,6 |
| 2 К3 | Логичность и соблюдение речевых норм | 238 | 49,6 |
| 3 К1 | Сопоставление произведений | 249 | 51,9 |
| 3 К2 | Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | 32 | 6,7 |
| 3 К3 | Логичность и соблюдение речевых норм | 208 | 43,3 |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 287 | 59,8 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 299 | 62,3 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 304 | 63,3 |

Задание №1. Доля обучающихся, выполнивших задание верно, по критерию «Соответствие ответа заданию», составляет 60%; по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» - 47,5%; по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» - 53,5%.

Вывод: причиной данного результата является недостаточный уровень овладения умением выделять и формулировать тему, идею, проблематику произведения, давать характеристику героев.

Задание №2. Следует отметить также очень низкие показатели выполнения данного задания учащимися.

Доля десятиклассников, выполнивших задание верно, по критерию «Соответствие ответа заданию» - 55,4% обучающихся; по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» - 40,6%; по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» - 49,6%.

Вывод: низкий процент выполняемости данного задания обусловлен трудностями в умении характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств.

Задание №3. Выполнение задания, цель которого – проверить умение сопоставлять литературные произведения или их эпизоды, продемонстрировали по критерию «Сопоставление произведений» - 51,9% обучающихся, по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» - 6,7%; по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» - 43,3%.

Вывод: основная часть обучающихся не умеет аргументированно сопоставлять художественные тексты.

Результаты оценивания орфографических, пунктуационных и грамматических навыков учащихся (критерии ГК1-ГК3) показывают овладение следующими нормами:

орфографическими нормами - 59,8% обучающихся,

пунктуационными нормами - 62,3% учеников,

грамматическими нормами - 63,3 % обучающихся.

Вывод: данные показатели свидетельствуют о необходимости продолжения регулярной и планомерной работы над совершенствованием орфографических, пунктуационных и грамматических навыков учащихся.

Анализ содержания образования.

Анализ выбора учебников в среднем по краю показал следующее.

Каждый второй ученик (51,3%) выбрал учебник авт. Лебедев Ю.В. АО «Издательство «Просвещение». Базовый уровень.

Каждый пятый (20%) учебник авт. Зинин С.А., Сахаров В.И. ООО «Русское слово-учебник». Базовый и углубленный уровни.

Рассмотрим анализ результатов РПР-10 по русскому языку: уровень и качество подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Ставропольского края.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Анализ результатов выполнения РПР-10 по русскому языку*** | | | | | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | Отметка по РПР в сравнении с отметкой, выставленной в аттестат | | | Средний расчетный балл  (24 балла) | Обученность | Не преодолели минимально допустимый порог (от 0 до 7) | | Качество | Набрали максимальное количество баллов (24) | |
| соответствует | выше | ниже |
| % | % | % | % | чел. | % | % | чел. | % |
| Александровский район | 95,16 | 0 | 4,84 | 66,29 | 99,2 | 1 | 0,81 | 66,1 | 23 | 4,84 |
| Андроповский район | 74,65 | 9,86 | 15,49 | 74,13 | 97,2 | 2 | 2,82 | 71,8 | 20 | 2,82 |
| Апанасенковский район | 77,24 | 15,45 | 7,32 | 72,75 | 96,7 | 4 | 3,25 | 73,2 | 43 | 7,32 |
| Арзгирский район | 77,22 | 21,52 | 1,27 | 68,96 | 97,5 | 2 | 2,53 | 77,2 | 31 | 3,80 |
| Благодарненский городской округ | 64,12 | 31,76 | 4,12 | 76,67 | 98,2 | 3 | 1,76 | 88,2 | 91 | 6,47 |
| Будённовский район | 71,35 | 13,79 | 14,85 | 67,29 | 98,6 | 15 | 3,98 | 74,9 | 94 | 3,45 |
| Георгиевский городской округ | 59,73 | 19,46 | 20,81 | 71,67 | 98,9 | 5 | 1,13 | 76,7 | 142 | 2,49 |
| Грачёвский район | 77,19 | 21,05 | 1,75 | 69,79 | 100,0 | 0 | 0 | 78,1 | 33 | 0,88 |
| Изобильненский городской округ | 69,41 | 20,07 | 10,53 | 73,50 | 99,7 | 1 | 0,33 | 81,6 | 116 | 4,93 |
| Ипатовский городской округ | 68,49 | 26,03 | 5,48 | 76,54 | 99,3 | 1 | 0,68 | 87,7 | 58 | 2,74 |
| Кировский городской округ | 68,00 | 23,43 | 8,57 | 73,75 | 96,6 | 6 | 3,43 | 80,0 | 69 | 2,29 |
| Кочубеевский район | 52,44 | 38,41 | 9,15 | 76,46 | 99,4 | 1 | 0,61 | 90,2 | 73 | 7,93 |
| Красногвардейский район | 68,70 | 25,95 | 5,34 | 75,50 | 99,2 | 1 | 0,76 | 85,5 | 45 | 2,29 |
| Курский район | 77,67 | 10,68 | 11,65 | 65,88 | 96,6 | 7 | 3,40 | 60,2 | 40 | 4,37 |
| Левокумский район | 69,67 | 27,05 | 3,28 | 68,04 | 97,5 | 3 | 2,46 | 64,8 | 49 | 6,56 |
| Минераловодский городской округ | 61,57 | 33,26 | 5,17 | 74,50 | 99,6 | 2 | 0,41 | 87,4 | 201 | 3,10 |
| Нефтекумский городской округ | 69,33 | 25,33 | 5,33 | 71,75 | 98,2 | 4 | 1,78 | 84,9 | 97 | 7,56 |
| Новоалександровский городской округ | 78,57 | 9,89 | 11,54 | 70,08 | 98,9 | 2 | 1,10 | 73,6 | 47 | 3,30 |
| Новоселицкий район | 75,41 | 0 | 24,59 | 57,50 | 86,9 | 8 | 13,11 | 44,3 | 10 | 1,64 |
| Петровский городской округ | 82,24 | 8,41 | 9,35 | 70,96 | 97,7 | 5 | 2,34 | 71,5 | 52 | 5,14 |
| Предгорный район | 62,45 | 23,32 | 14,23 | 72,96 | 99,2 | 2 | 0,79 | 82,6 | 83 | 3,56 |
| Советский городской округ | 58,55 | 35,75 | 5,70 | 79,75 | 100,0 | 0 | 0 | 86,5 | 98 | 6,74 |
| Степновский район | 55,17 | 42,53 | 2,30 | 78,38 | 97,7 | 2 | 2,30 | 83,9 | 45 | 2,30 |
| Труновский район | 74,81 | 12,59 | 12,59 | 67,08 | 100,0 | 0 | 0 | 64,4 | 34 | 0,74 |
| Туркменский район | 77,78 | 14,81 | 7,41 | 73,46 | 97,5 | 2 | 2,47 | 76,5 | 28 | 4,94 |
| Шпаковский район | 70,25 | 19,42 | 10,33 | 76,38 | 99,0 | 5 | 1,03 | 88,6 | 196 | 4,34 |
| Город-курорт Ессентуки | 62,57 | 18,16 | 19,27 | 73,75 | 97,8 | 8 | 2,23 | 85,5 | 124 | 1,68 |
| Город- курорт Железноводск | 82,39 | 6,92 | 10,69 | 77,17 | 100,0 | 0 | 0 | 85,5 | 54 | 4,40 |
| Город-курорт Кисловодск | 60,27 | 29,07 | 10,67 | 76,58 | 98,9 | 4 | 1,07 | 88,5 | 154 | 5,07 |
| Город Лермонтов | 53,42 | 42,47 | 4,11 | 85,50 | 100,0 | 0 | 0 | 94,5 | 51 | 10,96 |
| Город Невинномысск | 68,95 | 23,13 | 7,92 | 71,08 | 99,4 | 3 | 0,64 | 78,6 | 136 | 2,14 |
| Город-курорт Пятигорск | 60,94 | 22,12 | 16,94 | 70,04 | 98,2 | 15 | 1,76 | 78,6 | 264 | 2,71 |
| Город Ставрополь | 68,78 | 21,25 | 9,97 | 76,67 | 99,7 | 4 | 0,28 | 85,8 | 600 | 4,25 |
| итого по СК | 67,65 | 21,55 | 10,8 | 72,75 | 98,8 | 118 | 1,33 | 81,1 | 3201 | 3,90 |

Анализ выбора учебников по русскому языку по краю.

Каждый пятый ученик (20,14%) выбрал учебник Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и др., АО «Издательство «Просвещение», базовый уровень.

Учебник авторов Власенкова А.П., Рыбченкова Л.М. АО «Издательство «Просвещение» (базовый уровень) – 13,9% от общего числа десятиклассников.

Учебник авторов Чердаков Д.Н., Дунев А.И., Вербицкая Л.А. и др./Под общей редакцией академика РАО Вербицкой Л.А. (АО «Издательство «Просвещение») базовый уровень – 7,53%.

По учебнику авторов Львова С.И., Львов В.В. (ООО «ИОЦ МНЕМОЗИНА») на базовом уровне обучаются 8,78%, на углубленном – 4,6%.

Учебник автора Бабайцевой В.В. (ООО «ДРОФА») углубленного уровня используют 1,95% десятиклассников.

| ***Таблица. Связь внеурочной деятельности с результатом РПР - 10*** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования | Средняя отметка по предмету обучающихся, которые дополнительно | | |
| занимаются в школе | занимаются вне школы | не занимаются |
| Александровский район | 4,02 | 5,00 | 3,71 |
| Андроповский район | 4,11 | 5,00 | 3,99 |
| Апанасенковский район | 3,96 | 5,00 | 3,85 |
| Арзгирский район | 3,50 | 0 | 3,68 |
| Благодарненский городской округ | 3,79 | 4,40 | 4,14 |
| Будённовский район | 3,97 | 4,07 | 3,68 |
| Георгиевский городской округ | 3,88 | 4,19 | 0 |
| Грачёвский район | 3,47 | 4,60 | 3,78 |
| Изобильненский городской округ | 3,96 | 4,43 | 4,16 |
| Ипатовский городской округ | 4,42 | 4,00 | 4,14 |
| Кировский городской округ | 4,13 | 4,50 | 4,14 |
| Кочубеевский район | 4,29 | 4,42 | 4,23 |
| Красногвардейский район | 4,39 | 4,70 | 4,03 |
| Курский район | 3,60 | 3,92 | 3,76 |
| Левокумский район | 4,33 | 0 | 3,73 |
| Минераловодский городской округ | 4,14 | 0 | 3,98 |
| Нефтекумский городской округ | 4,08 | 4,33 | 3,79 |
| Новоалександровский городской округ | 0 | 4,13 | 0 |
| Новоселицкий район | 3,83 | 3,57 | 3,18 |
| Петровский городской округ | 4,26 | 5,00 | 3,92 |
| Предгорный район | 3,98 | 4,42 | 3,89 |
| Советский городской округ | 4,11 | 4,67 | 4,02 |
| Степновский район | 3,98 | 0 | 4,28 |
| Труновский район | 3,51 | 0 | 3,61 |
| Туркменский район | 4,18 | 0 | 4,04 |
| Шпаковский район | 4,02 | 3,59 | 4,15 |
| город-курорт Ессентуки | 4,09 | 3,78 | 3,99 |
| город-курорт Железноводск | 3,94 | 4,20 | 3,60 |
| город-курорт Кисловодск | 3,27 | 4,30 | 3,83 |
| город Лермонтов | 0 | 0 | 4,52 |
| город Невинномысск | 4,04 | 4,51 | 3,84 |
| город-курорт Пятигорск | 4,10 | 4,04 | 3,90 |
| город Ставрополь | 4,32 | 4,44 | 4,24 |

Большинство учителей, ведущих русский язык в 10-х классах (переход на ФГОС СОО), имеют высшее педагогическое образование (86,7%), 85 учитель (13,2%) имеет высшее образование. Учителей со средним профессиональным 3 человека (0,5%) и средним общим образованием – 1 учитель (0,16%).

Большая часть учителей, ведущих учебный предмет «Русский язык», имеют квалификационную категорию, из них высшую квалификационную категорию – 446 чел., 69,1%, первую квалификационную категорию имеет каждый десятый учитель (65 чел., 10%). Каждый пятый учитель (137 чел., 21,2%), работающий в 10 классах, не имеет квалификационной категории.

Раздел III.

Анализ образовательных результатов (предметных и метапредметных) по итогам региональной проверочной работы по математике.

Содержание региональной проверочной работы по математике для обучающихся 10-х классов соответствовало федеральным государственным стандартам основного общего образования. Для проведения диагностических работ были использованы задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Работа состоит из двух частей: часть 1 содержит 18 заданий с кратким ответом; часть 2 состоит из трех заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания предмета, умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части два были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях.

Участие в диагностической процедуре оценки качества подготовки обучающихся 10-х классов по математике, согласно приказу министерства образования Ставропольского края, являлось обязательным. В диагностической процедуре приняли участие 8928 десятиклассников, что составляет 83,8% от общего числа десятиклассников.

В основном отсутствие обучающихся связано с введением карантина по COVID-19.

Анализ распределения числа обучающихся, по уровням освоения ООП ООО по математике: высокий уровень (отметка 5) – 15,9%; базовый уровень - 64,2%; не освоен предмет на базовом уровне (отметка 2) – 2,6%.

Обучающиеся 10-х классов, выполнявшие региональную проверочную работу по математике, по количеству набранных баллов, распределись следующим образом.

*Рис. Объективность оценочных процедур: распределение обучающихся 10-х классов, выполнявших РПР по математике, по количеству набранных баллов (%)*

При анализе распределения количества обучающихся, по числу набранных баллов за выполнение региональной проверочной работы, необходимо отметить следующий факт: резкое возрастание доли обучающихся, набравших количество баллов, соответствующих граничному значению:

отметки «3» (с 0,73% обучающихся, набравших 7 баллов, до – 3,07% учеников, у которых 8 баллов, что соответствует отметке три);

отметки «4» (с 5,55%, 14 баллов, верхняя граница тройки до 9,88% учащихся, 15 баллов, нижняя граница четверки).

Каждый пятый десятиклассник (1696 чел., 15,9%) выполнил работу на отметку «5», набрав от 20 до 24 баллов, из них максимальное количество 24 балла – 140 десятиклассников (1,31%).

Не выполнили региональную проверочную работу по математике, т.е. не достигли минимального допустимого порога, 274 десятиклассника, что составляет 2,57% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

| ***Таблица. Проверяемые предметные и метапредметные навыки*** ***по математике, число / доля обучающихся, выполнивших задания верно, %*** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | **Часть 1** | чел. | % |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 8482 | 96,3 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 5840 | 66,7 |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 6392 | 72,6 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 6438 | 73,1 |
| 5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 7917 | 89,9 |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 5336 | 60,6 |
| 7 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 7459 | 84,7 |
| 8 | Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики | 6958 | 79,0 |
| 9 | Уметь строить и читать графики функций | 5724 | 65,0 |
| 10 | Уметь оперировать понятиями: распознавать прогрессии и решать задачи математики | 7731 | 87,8 |
| 11 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 6280 | 71,3 |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 6218 | 70,6 |
| 13 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 6011 | 68,3 |
| 14 | Решать планиметрические задачи на нахождение площадей и периметров | 7410 | 84,1 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 5992 | 68,0 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 6930 | 78,7 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 7882 | 89,5 |
| 18 | Проводить анализ геометрических высказываний, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 6188 | 70,3 |
|  | **Часть 2** |  |  |
| 19 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | 3458 | 39,3 |
| 20 | Уметь решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры | 2098 | 23,8 |
| 21 | Уметь решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии | 749 | 8,5 |

Задания первой части

Задания 1 - 18 – это задания, соответствующие заданиям первой части ОГЭ по математике (базовый уровень). Данные задания позволяют оценить наличие общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях.

Задания 1–3. Первые три задания объединяет один рисунок, на котором изображен план участка. Под рисунком располагается текст, описывающий расположение объектов на этой картинке. Для успешного выполнения этих заданий потребуется внимательность, умение логически мыслить, вычислять площадь прямоугольника.

Проверяются вычислительные навыки и навыки преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения исследовать простейшие математические модели.

Задание 1 – читательская грамотность, внимательность, умение логически мыслить. Справились практически все десятиклассники (96,3%).

Задания 2 – вычислительные навыки и преобразования, перевод единиц измерения (во втором варианте), умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности. Выполнили в среднем по краю 66,7% обучающихся.

Задания 3 – не смогли вычислить площадь фигуры, состоящей из двух прямоугольников, каждый третий десятиклассник (27,56%).

Задания 4, 5 – оценивалось умение выполнять вычисления и преобразования. Результат выполнения – 73,1%; 89,9%.

Задания 6, 11 - направлены на оценку умений выполнять преобразования и вычисления (выполнили - 60,6%), в том числе преобразования алгебраических выражений (71,3%).

Задания 7 и 13 - оценивалось умение решать уравнения, неравенства: уровень выполнения задания №7 – 84,71%; уровень выполнения задания №13 - 68,3%, т.е. каждый второй десятиклассник не выполнил данное задание.

Задание 8. Оценивалось умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики. Задание выполнили 79% обучающихся.

Задание 9. Проверялось умение строить и читать графики функций. Задание выполнили 65% обучающихся, т.е. каждого второго ученика низкий уровень сформированности математической грамотности.

Задание 10. Оценивалось умение оперировать понятиями: распознавать прогрессии и решать задачи. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. Задание выполнили 87,8% обучающихся.

Задание 12. Оценивался уровень владение навыками практических расчётов по формулам; составления формул, выражающих зависимости между величинами. Задание выполнили 70,6% обучающихся.

Задания 14 – 18. Направлены на проверку следующих умений: применять геометрические представления при решении практических задач, проводить анализ геометрических высказываний, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Уровень выполнения заданий: 84,1%; 68,0%; 78,7%; 89,5%; 70,3% соответственно.

Задания второй части.

Трудности возникли при выполнении заданий 19 - 21. Эти задания были подобраны из банка заданий ОГЭ и входят в задания 1 части профильного уровня.

Задание 19. Оценивались умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы (39,3%).

Задание 20. Проверялись умения решать комплексные задачи, включающие в себя знания из разных тем курса алгебры (23,8%).

Неуспешное выполнение заданий 19-20 свидетельствует об отсутствии достаточного навыка осуществлять практические расчеты по формулам и навыка алгебраических преобразований и вычислений. Невысокий процент выполнения этих заданий говорит о формальном освоении темы «Решение уравнений».

Задание 21. Оценивалось умение решать планиметрические задачи, применяя различные теоретические знания курса геометрии (8,5 %).

Неуспех при решении задачи на медиану треугольника (задание 21) и задачи на нахождение тангенса (задание 15) свидетельствует о недостаточном усвоении обучающимися этих разделов геометрии. Отметим, что эти навыки будут являться базовыми при решении стереометрических задач в 10–11 классах.

Обучающиеся допускают большое количество вычислительных ошибок в задачах не только части 1, но и части 2 работы, что приводит к снижению баллов за работу.

Процент неудовлетворительных результатов РПР-10 по математике свидетельствует об отсутствии у обучающихся элементарных математических знаний. А также анализ диагностической работы показал, что при выполнении заданий части 2 многие десятиклассники не могут точно сформулировать ответ на поставленный вопрос, не умеют пояснить свои действия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Анализ результатов выполнения заданий по математике в 10-х классах*** | | | | |
| Наименование муниципального образования | Средний расчетный балл (max 24 балла) | Доля обучающихся, не достигших базового уровня | Доля обучающихся, достигших базового и высокого уровней | |
| базовый | высокий |
| Александровский район | 57,0 | 2,4 | 80,5 | 17,1 |
| Андроповский район | 57,9 | 8,3 | 75,0 | 16,7 |
| Апанасенковский район | 63,1 | 0,0 | 74,2 | 25,8 |
| Арзгирский район | 55,6 | 4,1 | 75,7 | 20,3 |
| Благодарненский городской округ | 63,7 | 3,5 | 69,9 | 26,6 |
| Будённовский район | 61,0 | 5,6 | 75,0 | 19,4 |
| Георгиевский городской округ | 59,6 | 6,3 | 79,6 | 14,1 |
| Грачёвский район | 58,5 | 0,0 | 82,6 | 17,4 |
| Изобильненский городской округ | 63,6 | 1,3 | 79,6 | 19,1 |
| Ипатовский городской округ | 64,0 | 2,2 | 82,1 | 15,7 |
| Кировский городской округ | 58,3 | 5,9 | 81,7 | 12,4 |
| Кочубеевский район | 65,3 | 1,2 | 81,1 | 17,8 |
| Красногвардейский район | 64,7 | 2,4 | 76,2 | 21,4 |
| Курский район | 58,0 | 2,5 | 88,6 | 9,0 |
| Левокумский район | 58,4 | 8,3 | 75,8 | 15,8 |
| Минераловодский городской округ | 66,3 | 1,3 | 75,4 | 23,3 |
| Нефтекумский городской округ | 61,0 | 3,4 | 76,4 | 20,2 |
| Новоалександровский городской округ | 62,3 | 1,6 | 82,1 | 16,3 |
| Новоселицкий район | 51,3 | 10,2 | 83,0 | 6,8 |
| Петровский городской округ | 61,0 | 2,8 | 78,0 | 19,3 |
| Предгорный район | 61,9 | 0,9 | 84,3 | 14,8 |
| Советский городской округ | 63,1 | 2,9 | 79,6 | 17,5 |
| Степновский район | 59,5 | 2,4 | 77,1 | 20,5 |
| Труновский район | 58,3 | 1,6 | 85,8 | 12,6 |
| Туркменский район | 64,5 | 1,2 | 75,6 | 23,2 |
| Шпаковский район | 60,8 | 3,4 | 77,6 | 19,0 |
| город - курорт Ессентуки | 68,5 | 1,8 | 75,3 | 22,9 |
| город - курорт Железноводск | 59,5 | 5,6 | 81,9 | 12,5 |
| город - курорт Кисловодск | 62,1 | 5,6 | 80,2 | 14,2 |
| город Лермонтов | 66,4 | 5,7 | 68,6 | 25,7 |
| город Невинномысск | 62,1 | 3,1 | 78,7 | 18,2 |
| город - курорт Пятигорск | 60,4 | 4,8 | 79,6 | 15,6 |
| город Ставрополь | 69,2 | 1,0 | 73,0 | 26,0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Доля обучающихся, выполнивших задания РПР по математике в 10-х классах, в разрезе заданий, %*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | Задание 1 | Задание 2 | Задание 3 | Задание 4 | Задание 5 | Задание 6 | Задание 7 | Задание 8 | Задание 9 | Задание 10 | Задание 11 | Задание 12 | Задание 13 | Задание 14 | Задание 15 | Задание 16 | Задание 17 | Задание 18 | Задание 19 | Задание 20 | Задание 21 |
| Александровский район | 97,56 | 62,60 | 73,17 | 66,67 | 90,24 | 60,16 | 86,99 | 78,86 | 60,98 | 86,18 | 65,85 | 65,85 | 55,28 | 81,30 | 69,92 | 73,17 | 95,12 | 71,54 | 30,89 | 16,26 | 8,13 |
| Андроповский район | 98,61 | 75,00 | 72,22 | 61,11 | 90,28 | 55,56 | 72,22 | 80,56 | 55,56 | 77,78 | 54,17 | 61,11 | 56,94 | 76,39 | 58,33 | 69,44 | 81,94 | 68,06 | 25,00 | 18,06 | 8,33 |
| Апанасенковский район | 91,67 | 64,17 | 70,83 | 75,00 | 94,17 | 59,17 | 87,50 | 72,50 | 60,83 | 77,50 | 72,50 | 75,00 | 72,50 | 90,83 | 64,17 | 77,50 | 91,67 | 80,00 | 39,17 | 26,67 | 15,83 |
| Арзгирский район | 95,95 | 62,16 | 68,92 | 62,16 | 87,84 | 60,81 | 82,43 | 77,03 | 59,46 | 74,32 | 59,46 | 58,11 | 71,62 | 81,08 | 70,27 | 78,38 | 95,95 | 66,22 | 27,03 | 31,08 | 5,41 |
| Благодарненский городской округ | 96,53 | 68,21 | 79,19 | 71,10 | 94,80 | 50,87 | 88,44 | 79,77 | 57,23 | 86,13 | 69,36 | 70,52 | 64,74 | 84,97 | 70,52 | 82,08 | 93,64 | 78,03 | 48,55 | 35,84 | 20,23 |
| Будённовский район | 96,91 | 62,64 | 64,33 | 67,98 | 89,33 | 56,46 | 86,80 | 77,25 | 62,36 | 85,39 | 64,89 | 69,94 | 63,48 | 76,97 | 58,15 | 76,40 | 86,80 | 73,31 | 36,52 | 21,63 | 10,67 |
| Георгиевский городской округ | 94,91 | 59,03 | 65,74 | 69,44 | 87,04 | 59,03 | 84,26 | 75,46 | 56,25 | 88,19 | 71,53 | 64,81 | 61,81 | 83,56 | 55,56 | 78,94 | 89,58 | 63,19 | 41,44 | 23,15 | 9,03 |
| Грачёвский район | 98,26 | 81,74 | 76,52 | 74,78 | 85,22 | 54,78 | 82,61 | 81,74 | 63,48 | 78,26 | 58,26 | 63,48 | 67,83 | 82,61 | 60,00 | 71,30 | 81,74 | 66,09 | 33,91 | 12,17 | 6,09 |
| Изобильненский городской округ | 95,39 | 68,42 | 72,70 | 71,71 | 85,86 | 63,16 | 84,21 | 76,64 | 72,70 | 88,16 | 75,66 | 72,70 | 70,72 | 79,93 | 70,07 | 79,93 | 88,49 | 72,04 | 39,14 | 21,05 | 6,25 |
| Ипатовский городской округ | 97,01 | 61,19 | 70,15 | 70,15 | 91,79 | 50,75 | 87,31 | 73,13 | 47,01 | 85,82 | 70,15 | 62,69 | 61,19 | 82,09 | 58,96 | 79,10 | 90,30 | 75,37 | 44,03 | 32,84 | 14,93 |
| Кировский городской округ | 98,82 | 62,72 | 63,31 | 71,01 | 86,98 | 48,52 | 79,29 | 65,09 | 50,89 | 78,70 | 59,76 | 62,13 | 47,93 | 76,92 | 56,21 | 77,51 | 86,39 | 65,09 | 34,32 | 20,12 | 7,69 |
| Кочубеевский район | 95,27 | 63,31 | 77,51 | 76,92 | 92,31 | 65,09 | 87,57 | 76,92 | 66,27 | 86,39 | 68,64 | 75,74 | 56,21 | 85,21 | 70,41 | 85,80 | 94,67 | 72,19 | 47,93 | 23,08 | 11,24 |
| Красногвардейский район | 96,83 | 61,90 | 73,02 | 84,92 | 91,27 | 69,05 | 90,48 | 81,75 | 73,81 | 88,89 | 69,05 | 62,70 | 74,60 | 91,27 | 71,43 | 73,02 | 87,30 | 61,90 | 35,71 | 23,02 | 3,17 |
| Курский район | 98,01 | 77,11 | 63,68 | 73,63 | 87,56 | 56,72 | 79,60 | 77,11 | 59,70 | 85,07 | 64,68 | 53,23 | 59,20 | 80,10 | 59,70 | 70,15 | 82,59 | 61,19 | 28,86 | 11,94 | 2,49 |
| Левокумский район | 94,17 | 68,33 | 63,33 | 60,00 | 80,00 | 55,83 | 76,67 | 72,50 | 69,17 | 90,00 | 50,83 | 56,67 | 57,50 | 78,33 | 53,33 | 65,00 | 85,83 | 61,67 | 32,50 | 11,67 | 5,00 |
| Минераловодский городской округ | 96,61 | 63,35 | 69,07 | 73,09 | 93,64 | 69,28 | 85,17 | 81,36 | 70,76 | 88,98 | 76,69 | 76,06 | 73,31 | 89,19 | 72,25 | 82,63 | 91,74 | 75,42 | 52,75 | 28,81 | 10,59 |
| Нефтекумский городской округ | 96,14 | 69,96 | 70,82 | 73,82 | 88,41 | 53,22 | 85,41 | 73,39 | 60,52 | 87,12 | 69,96 | 71,67 | 71,24 | 81,12 | 59,66 | 74,25 | 86,27 | 67,81 | 39,06 | 25,75 | 6,87 |
| Новоалександровский городской округ | 97,83 | 71,74 | 75,00 | 76,63 | 91,30 | 60,33 | 89,67 | 83,70 | 71,20 | 90,76 | 67,93 | 69,02 | 63,04 | 85,33 | 64,13 | 72,28 | 89,13 | 71,74 | 27,17 | 17,93 | 5,43 |
| Новоселицкий район | 100 | 75,00 | 70,45 | 73,86 | 82,95 | 55,68 | 71,59 | 75,00 | 47,73 | 73,86 | 60,23 | 48,86 | 46,59 | 64,77 | 56,82 | 52,27 | 78,41 | 48,86 | 15,91 | 18,18 | 3,41 |
| Петровский городской округ | 95,87 | 62,84 | 72,48 | 71,56 | 87,61 | 63,30 | 84,40 | 83,03 | 62,39 | 89,91 | 68,35 | 69,72 | 73,39 | 84,86 | 71,56 | 78,90 | 89,45 | 76,61 | 35,78 | 21,56 | 6,88 |
| Предгорный район | 96,19 | 67,80 | 76,27 | 62,71 | 88,14 | 56,36 | 81,36 | 75,00 | 66,95 | 90,25 | 66,95 | 76,69 | 63,98 | 84,32 | 61,02 | 81,36 | 88,56 | 72,03 | 29,66 | 25,42 | 8,90 |
| Советский городской округ | 97,09 | 61,65 | 75,73 | 80,10 | 91,26 | 54,85 | 85,92 | 83,50 | 64,56 | 87,86 | 71,84 | 67,96 | 63,59 | 80,10 | 77,18 | 77,18 | 90,78 | 69,90 | 44,66 | 19,42 | 8,25 |
| Степновский район | 87,95 | 77,11 | 69,88 | 73,49 | 95,18 | 50,60 | 83,13 | 77,11 | 62,65 | 71,08 | 51,81 | 50,60 | 56,63 | 85,54 | 60,24 | 79,52 | 83,13 | 74,70 | 37,35 | 32,53 | 6,02 |
| Труновский район | 97,64 | 70,87 | 70,08 | 65,35 | 85,04 | 55,91 | 77,17 | 72,44 | 55,91 | 76,38 | 55,12 | 71,65 | 71,65 | 81,10 | 59,06 | 69,29 | 82,68 | 67,72 | 33,07 | 18,90 | 4,72 |
| Туркменский район | 97,56 | 76,83 | 78,05 | 82,93 | 98,78 | 68,29 | 78,05 | 86,59 | 73,17 | 85,37 | 63,41 | 43,90 | 51,22 | 91,46 | 71,95 | 80,49 | 92,68 | 79,27 | 41,46 | 25,61 | 9,76 |
| Шпаковский район | 95,52 | 63,54 | 73,99 | 70,58 | 90,41 | 61,62 | 84,43 | 77,19 | 63,97 | 89,77 | 69,08 | 68,44 | 69,72 | 84,22 | 71,22 | 81,24 | 92,96 | 68,23 | 36,03 | 26,87 | 6,40 |
| город - курорт Ессентуки | 94,55 | 72,73 | 79,64 | 76,73 | 90,55 | 58,55 | 86,91 | 85,82 | 61,45 | 92,00 | 78,55 | 79,27 | 72,00 | 88,36 | 78,18 | 82,55 | 91,64 | 72,00 | 42,18 | 34,18 | 10,55 |
| город - курорт Железноводск | 96,88 | 58,75 | 56,88 | 55,63 | 84,38 | 51,25 | 81,88 | 66,25 | 62,50 | 88,75 | 63,75 | 70,63 | 63,75 | 81,88 | 65,00 | 78,75 | 90,63 | 64,38 | 37,50 | 22,50 | 3,75 |
| город - курорт Кисловодск | 92,49 | 67,56 | 72,92 | 74,53 | 88,47 | 65,95 | 82,04 | 77,75 | 67,56 | 87,67 | 76,14 | 67,56 | 68,10 | 78,28 | 57,37 | 69,44 | 84,99 | 67,29 | 27,88 | 20,38 | 3,49 |
| город Лермонтов | 100 | 58,57 | 68,57 | 81,43 | 97,14 | 60,00 | 87,14 | 74,29 | 61,43 | 88,57 | 75,71 | 75,71 | 67,14 | 84,29 | 74,29 | 78,57 | 97,14 | 68,57 | 42,86 | 18,57 | 12,86 |
| город Невинномысск | 96,03 | 55,65 | 71,97 | 72,80 | 87,45 | 57,74 | 84,52 | 77,82 | 66,95 | 86,19 | 67,99 | 71,76 | 64,23 | 85,36 | 66,53 | 78,45 | 85,77 | 67,36 | 41,21 | 20,92 | 7,53 |
| город - курорт Пятигорск | 96,63 | 63,22 | 72,24 | 69,11 | 88,58 | 55,17 | 82,93 | 78,73 | 64,18 | 89,66 | 71,63 | 70,91 | 68,75 | 85,58 | 68,75 | 79,57 | 93,99 | 67,91 | 32,81 | 20,43 | 7,69 |
| город Ставрополь | 96,56 | 71,03 | 78,57 | 80,32 | 91,73 | 68,84 | 88,30 | 82,66 | 70,45 | 91,88 | 81,93 | 79,15 | 80,03 | 88,44 | 78,71 | 84,05 | 89,69 | 74,25 | 48,13 | 27,14 | 10,46 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Объективность, уровень и качество подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края, соответствие требованиям реализуемых программ по математике за курс основного общего образования.*** | | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | Отметка по РПР в сравнении с отметкой, выставленной в аттестат | | | Не преодолели минимально допустимый порог (0 – 7 баллов) | | Набрали максимальное количество баллов - 24 балла | |
| соответствует | выше | ниже |
| % | % | % | чел. | % | чел. | % |
| Александровский район | 82,11 | 0,00 | 17,89 | 3 | 2,44 | 4 | 3,25 |
| Андроповский район | 70,83 | 2,78 | 26,39 | 6 | 8,33 | 3 | 4,17 |
| Апанасенковский район | 80,83 | 6,67 | 12,50 | 0 | 0 | 6 | 5,0 |
| Арзгирский район | 67,57 | 4,05 | 28,38 | 3 | 4,05 | 1 | 1,35 |
| Благодарненский городской округ | 62,43 | 14,45 | 23,12 | 6 | 3,47 | 4 | 2,31 |
| Будённовский район | 62,64 | 11,80 | 25,56 | 20 | 5,62 | 10 | 2,81 |
| Георгиевский городской округ | 50,93 | 6,02 | 43,06 | 27 | 6,25 | 3 | 0,69 |
| Грачёвский район | 89,57 | 3,48 | 6,96 | 0 | 0 | 1 | 0,87 |
| Изобильненский городской округ | 70,07 | 3,29 | 26,64 | 4 | 1,32 | 3 | 0,99 |
| Ипатовский городской округ | 63,43 | 5,22 | 31,34 | 3 | 2,24 | 0 | 0 |
| Кировский городской округ | 53,25 | 3,55 | 43,20 | 10 | 5,92 | 2 | 1,18 |
| Кочубеевский район | 62,13 | 10,65 | 27,22 | 2 | 1,18 | 3 | 1,78 |
| Красногвардейский район | 71,43 | 3,97 | 24,60 | 3 | 2,38 | 2 | 1,59 |
| Курский район | 82,59 | 2,49 | 14,93 | 5 | 2,49 | 0 | 0 |
| Левокумский район | 68,33 | 6,67 | 25,00 | 10 | 8,33 | 2 | 1,67 |
| Минераловодский городской округ | 64,19 | 12,29 | 23,52 | 6 | 1,27 | 14 | 2,97 |
| Нефтекумский городской округ | 67,81 | 6,44 | 25,75 | 8 | 3,43 | 3 | 1,29 |
| Новоалександровский городской округ | 71,74 | 3,26 | 25,00 | 3 | 1,63 | 1 | 0,54 |
| Новоселицкий район | 76,14 | 0,00 | 23,86 | 9 | 10,23 | 0 | 0 |
| Петровский городской округ | 76,15 | 5,05 | 18,81 | 6 | 2,75 | 3 | 1,38 |
| Предгорный район | 57,20 | 2,12 | 40,68 | 2 | 0,85 | 5 | 2,12 |
| Советский городской округ | 63,59 | 11,65 | 24,76 | 6 | 2,91 | 2 | 0,97 |
| Степновский район | 80,72 | 7,23 | 12,05 | 2 | 2,41 | 1 | 1,20 |
| Труновский район | 81,89 | 0,79 | 17,32 | 2 | 1,57 | 0 | 0 |
| Туркменский район | 76,83 | 1,22 | 21,95 | 1 | 1,22 | 0 | 0 |
| Шпаковский район | 66,10 | 5,97 | 27,93 | 16 | 3,41 | 6 | 1,28 |
| город - курорт Ессентуки | 58,91 | 7,64 | 33,45 | 5 | 1,82 | 5 | 1,82 |
| город - курорт Железноводск | 53,75 | 3,13 | 43,13 | 9 | 5,63 | 1 | 0,63 |
| город - курорт Кисловодск | 53,35 | 7,24 | 39,41 | 21 | 5,63 | 4 | 1,07 |
| город Лермонтов | 60,00 | 7,14 | 32,86 | 4 | 5,71 | 1 | 1,43 |
| город Невинномысск | 64,85 | 12,97 | 22,18 | 15 | 3,14 | 8 | 1,67 |
| город - курорт Пятигорск | 48,08 | 10,10 | 41,83 | 40 | 4,81 | 7 | 0,84 |
| город Ставрополь | 69,42 | 11,41 | 19,17 | 13 | 0,95 | 31 | 2,27 |

С целью сопоставительного анализа итогов РПР-10 и отметок, выставленных в аттестат за курс основного общего образования, были запрошены итоговые отметки. Отклонения «выше» (среднее по региону – 7,88%) и «ниже» (среднее по региону – 27,36%), а также процент (сумма) отклонений отметок по РПР от отметок, выставленных в аттестат (среднее по региону – 35,24%), представлено на графике ниже.

*Рис. Объективность оценочных процедур: отметка по РПР в сравнении с отметкой, выставленной в аттестат*

Анализ содержания образования.

Каждый второй класс (43,4%) занимается по учебнику авторов Мордкович А.Г., Семенов П.В., издательство Мнемозина; почти половина десятых классов (49,9%) учатся по учебнику авторов Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др., издательство «Просвещение».

Следует обратить внимание на то, что для 20% классов от общего числа 10-х классов, выполняющих РПР – 10, не указан выбор учебников по предметам алгебра и начала анализа, геометрия.

Анализ выбора учебников в среднем по краю показал следующее.

Сравнительный анализ отметок по математике учеников, занимающихся и не занимающихся внеурочной деятельностью в школе и вне школы, представлен ниже в таблице.

| ***Таблица. Связь внеурочной деятельности с результатом РПР - 10*** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования | Средняя отметка обучающихся, которые занимаются/не занимаются внеурочной деятельностью (по предмету) | | |
| занимаются в школе | занимаются вне школы | не занимаются |
| Александровский район | 3,9 | 4, | 3,4 |
| Андроповский район | 3,5 | 2, | 3,6 |
| Апанасенковский район | 3,9 | 5, | 3,5 |
| Арзгирский район | 3,7 | 3, | 3,4 |
| Благодарненский городской округ | 3,7 | 4,3 | 3,6 |
| Будённовский район | 3,5 | 4,1 | 3,3 |
| Георгиевский городской округ | 3,4 | 3,6 | 3,6 |
| Грачёвский район | 3,4 | 4,3 | 3,3 |
| Изобильненский городской округ | 3,8 | 4,1 | 3,6 |
| Ипатовский городской округ | 3,8 | 3 | 3,6 |
| Кировский городской округ | 3,6 | 3,6 | 3,5 |
| Кочубеевский район | 3,8 | 4,3 | 3,8 |
| Красногвардейский район | 3,7 | 4,3 | 3,5 |
| Курский район | 3,6 | 3,8 | 3,5 |
| Левокумский район | 4,3 | 3,5 | 3,4 |
| Минераловодский городской округ | 3,9 | 4,3 | 3,7 |
| Нефтекумский городской округ | 3,6 | 4,6 | 3,5 |
| Новоалександровский городской округ | 3,5 | 3,4 | 3,6 |
| Новоселицкий район | 3,3 |  | 3,2 |
| Петровский городской округ | 3,8 | 3,5 | 3,8 |
| Предгорный район | 3,6 | 3,8 | 3,6 |
| Советский городской округ | 3,6 | 4,7 | 3,3 |
| Степновский район | 3,1 |  | 3,4 |
| Труновский район | 4 |  | 3,4 |
| Туркменский район | 3,7 |  | 3,9 |
| Шпаковский район | 3,9 | 3,6 | 3,6 |
| город - курорт Ессентуки | 3,7 | 3,5 | 3,3 |
| город - курорт Железноводск | 3,4 | 3,9 | 3,2 |
| город - курорт Кисловодск | 3,7 | 3,8 | 3,3 |
| город Лермонтов | 3,9 | 5 | 3,5 |
| город Невинномысск | 3,8 | 4,2 | 3,5 |
| город - курорт Пятигорск | 4,1 | 3,7 | 3,6 |
| город Ставрополь | 4,3 | 4,2 | 3,9 |

*Рис. Связь средней отметки по РПР - 10 с организацией внеурочной деятельности по данному предмету (занимаются/не занимаются внеурочной деятельностью; в ОО или вне ОО)*

Сравнительный анализ отметок по математике учеников, занимающихся и не занимающихся внеурочной деятельностью, показал, что в ряде муниципальных территорий дополнительные занятия, проводимые в школе, не влияют на уровень образовательных результатов по предмету.

Также необходимо при анализе охвата дополнительным образованием обучающихся вне школы, оценивать влияние этих занятий на уровень образовательных результатов по предмету.

Большинство учителей, ведущих математику в 10-х классах (переход на ФГОС СОО), имеют высшее педагогическое образование (86,5%), 81 учитель (12,7%) имеет высшее образование.

Учителей со средним профессиональным 3 человека (0,5%) и средним общим образованием – 1 учитель (0,16%).

Большая часть учителей (76,78%), ведущих учебный предмет математику, имеют квалификационную категорию, из них высшую квалификационную категорию - 61,77%, первую квалификационную категорию имеет каждый десятый учитель (15,01%). Каждый четвертый учитель (23,32%), работающий в 10 классах, не имеет квалификационной категории.

Учителя, имеющие высшую категорию, показывают более стабильный результат (колебание отметок от 3,1 до 4), самый большой разброс отметок у учителей без категории: от 3 баллов (самая низкая отметка) до 4,4 (самая высокая отметка).

*Рис. Связь средней отметки с показателем «квалификационная категория учителя»*

Раздел IV.

Анализ предметных и метапредметных образовательных результатов выполнения региональных проверочных работ по биологии, химии, физике (предметы по выбору).

Содержание региональных проверочных работ по биологии, химии, физике для обучающихся 10-х классов соответствовало федеральным государственным стандартам основного общего образования. Для проведения диагностических работ были использованы задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Контрольные измерительные материалы РПР – 10 направлены на оценку сформированности у обучающихся уровня овладение научным подходом к решению различных задач, овладения умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания на основе целостной естественнонаучной картины мира.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итоговая сводная таблица проведения региональной проверочной работы в 10-х классах образовательных организаций Ставропольского края** | | | | | | |
| Предмет | Дата проведения | Количество обучающихся, выполнявших работу | Доля обучающихся, выполнивших работу | | | Средний  балл/  расчетный балл |
| на базовом уровне | на высоком уровне | не достигли базового уровня |
| Биология | 29.09.2020 г. | 2221 | 66,55% | 31,65% | 1,80% | 16,84/64,8 |
| Физика | 06.10.2020 г. | 1610 | 78,44% | 19,63% | 1,93% | 19/65,6 |
| Химия | 09.10.2020 г. | 1536 | 73,9% | 22,1% | 4% | 15,5/64,6 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Таблица. Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов, РПР – 10*** | | |
|  |  |  |
| Распределение первичных баллов - симметрично, с минимальным сдвигом вправо | Распределение первичных баллов - симметрично, с минимальным сдвигом вправо | Распределение первичных баллов не имеет выраженной симметрии, но имеет ярко выраженные максимумы на переходе к более высокой отметке |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Таблица. Долевое распределение обучающихся, выполнивших задания верно*** | | |
| **Биология** | **Физика** | **Химия** |
|  |  |  |
| ***Таблица. Проверяемые предметные и метапредметные навыки / доля обучающихся, выполнивших задания верно, %*** | | |
| **Биология** | **Физика** | **Химия** |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1 | Знать/понимать признаки биологических объектов живых организмов (растений, животных, грибов и бактерий) | 83,3 | | 2 | Знать/понимать признаки биологических объектов: генов, хромосом, клеток распознавать и описывать: основные части и органоиды клетки, сравнивать биологические объекты и делать выводы на основе сравнения; клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы | 82,8 | | 3 | Знать/понимать признаки биологических объектов: живых организмов (растений, животных, грибов и бактерий), распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) их основные части | 77,2 | | 4 | Определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация) | 75,7 | | 5 | Сравнивать биологические объекты и делать выводы на основе сравнения. Царство Животные | 80,7 | | 6 | Знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности | 71,4 | | 7 | Знать/понимать сущность биологических процессов: обмен веществ и превращение энергии, питание, выделение, транспорт веществ, рост, развитие, размножение, наследственность и изменчивость, регуляция жизнедеятельности организма, особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности | 71,7 | | 8 | Знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 73,6 | | 9 | Знать/понимать признаки биологических объектов: популяций, экосистем, агроэкосистем, биосферы, круговорот веществ и превращение энергии в экосистемах, уметь объяснять: родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных, анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах | 87,2 | | 10 | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | 72,4 | | 11 | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности | 60,3 | | 12 | Умение проводить множественный выбор | 50,7 | | 13 | Умение проводить множественный выбор | 52,9 | | 14 | Умение установить соответствие. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 40,3 | | 15 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | 48,7 | | 16 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | 58,2 | | 17 | Умение работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | 61,1 | | 18 | Умение работать с текстом биологического содержания | 33,0 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1 | Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения | 82,7 | | 2 | Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами | 72,2 | | 3 | Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки | 83,4 | | 4 | Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления | 76,2 | | 5 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 82,0 | | 6 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 77,3 | | 7 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 65,5 | | 8 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 57,7 | | 9 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем) | 84,3 | | 10 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | 67,7 | | 11 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем) | 58,4 | | 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 63,0 | | 13 | Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании) | 82,4 | | 14 | Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий | 65,2 | | 15 | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | 86,8 | | 16 | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | 83,2 | | 17 | Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач | 36,1 | | 18 | Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера | 39,1 | | 19 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | 16,9 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1 | Знать и уметь объяснять понятия: «атомы и молекулы», «химический элемент», «простые и сложные вещества» | 61,1 | | 2 | Знать и уметь объяснять понятие «строение атома». Знать строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева | 91,8 | | 3 | Знать закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов | 87,0 | | 4 | Уметь определять вид химической связи в соединениях | 87,0 | | 5 | Знать понятия и уметь определять валентность и степень окисления химических элементов | 88,0 | | 6 | Знать и понимать характерные признаки различных типов химической реакции | 80,4 | | 7 | Знать и уметь объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакции ионного обмена | 75,8 | | 8 | Знать важнейшие химические понятия: окислитель и восстановитель, окисление и восстановление | 59,3 | | 9 | Уметь называть и определять важнейшие классы неорганических веществ | 70,8 | | 10 | Характеризовать физические и химические свойства простых веществ – металлов: щелочных и щелочноземельных, алюминия, железа. Характеризовать физические и химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, кислорода, галогенов, серы, азота, фосфора, углерода, кремния | 74,0 | | 11 | Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, оснований | 50,5 | | 12 | Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ: кислот, солей | 43,8 | | 13 | Знать проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, проблемы химического загрязнения окружающей среды и его последствия. Иметь бытовую химическую грамотность. | 81,2 | | 14 | Уметь применять на практике теоретические знания по темам: «Неметаллы IV–VII групп и их соединения»; «Металлы и их соединения», «Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-,силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)» | 23,7 | | 15 | Уметь вычислять количество вещества, массу или объём вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции, массовую долю вещества в растворе | 32,4 | |

Раздел V.

Анализ предметных и метапредметных результатов по обществознанию и истории, выявление факторов, влияющих на образовательные результаты.

Содержание региональной проверочной работы по обществознанию и истории для обучающихся 10-х классов соответствовало федеральным государственным стандартам основного общего образования. Для проведения диагностических работ были использованы задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Региональные проверочные работы (РПР-10) нацелена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, в том числе Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, и оценку уровня предметных навыков, уровня читательской грамотности и метапредметных компетенций, уровня сформированности умений применять исторические знания и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Сводная таблица проведения региональной проверочной работы в 10-х классах образовательных организаций Ставропольского края*** | | | | | | |
| Предмет | Дата проведения | Количество обучающихся, выполнявших работу | Доля обучающихся, выполнивших работу на | | | Средний  балл/  расчетный балл |
| базовом уровне | высоком уровне | не достигли базового уровня |
| История | 02. 10. 2020 г. | 1983 | 79,88% | 17,25% | 2,87% | 13,4/63,8 |
| Обществознание | 29.09.2020 г. | 5222 | 72,9% | 26,2% | 0,96% | 14,8/67 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Анализ уровня выполнения РПР - 10*** | | | | | | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | **Обществознание** | | | | | **История** | | | | |
| Всего обучающихся | Средний расчетный балл | Доля обучающихся, не  достигших базового уровня | Доля обучающихся, достигших уровня | | Всего обучающихся | Средний расчетный балл | Доля обучающихся, не достигших базового уровня | Доля обучающихся, достигших уровня | |
| базового | высокого | базового | высокого |
| Александровский район | 88 | 65,3 | 0,0 | 33,0 | 25,0 | 0 |  |  |  |  |
| Андроповский район | 77 | 65,7 | 1,3 | 29,9 | 16,9 | 30 | 58,8 | 0,0 | 90,0 | 10,0 |
| Апанасенковский район | 87 | 68,5 | 1,2 | 25,3 | 28,7 | 55 | 65,0 | 0,0 | 76,4 | 23,6 |
| Арзгирский район | 50 | 67,9 | 2,0 | 26,0 | 22,0 | 28 | 68,6 | 0,0 | 82,1 | 17,9 |
| Благодарненский городской округ | 23 | 69,3 | 8,7 | 17,4 | 30,4 | 85 | 70,4 | 2,4 | 75,3 | 22,4 |
| Будённовский район | 265 | 68,2 | 1,5 | 24,9 | 27,9 | 57 | 56,4 | 10,5 | 82,5 | 7,0 |
| Георгиевский городской округ | 250 | 66 | 2,0 | 34,8 | 16,0 | 61 | 54,4 | 11,5 | 78,7 | 9,8 |
| Грачёвский район | 100 | 66 | 0,0 | 25,0 | 30,0 | 1 | 61,9 | 0,0 | 100 | 0,0 |
| Изобильненский городской округ | 227 | 68,2 | 0,4 | 28,2 | 26,4 | 29 | 64,1 | 0,0 | 75,9 | 24,1 |
| Ипатовский городской округ | 79 | 69,2 | 0,0 | 21,5 | 25,3 | 19 | 72,5 | 0,0 | 73,7 | 26,3 |
| Кировский городской округ | 100 | 74,8 | 0,0 | 13,0 | 30,0 | 35 | 66,3 | 0,0 | 88,6 | 11,4 |
| Кочубеевский район | 141 | 72,1 | 0,7 | 14,9 | 30,5 | 13 | 71,2 | 0,0 | 84,6 | 15,4 |
| Красногвардейский район | 49 | 72,8 | 0,0 | 28,6 | 22,5 | 28 | 61,6 | 0,0 | 92,9 | 7,1 |
| Курский район | 159 | 67,5 | 1,9 | 30,2 | 20,1 | 30 | 58,2 | 0,0 | 93,3 | 6,7 |
| Левокумский район | 76 | 66 | 6,6 | 19,7 | 25,0 | 36 | 62,3 | 0,0 | 94,5 | 5,6 |
| Минераловодский городской округ | 304 | 70,6 | 0,3 | 15,5 | 28,3 | 165 | 69,1 | 1,8 | 75,8 | 22,4 |
| Нефтекумский городской округ | 145 | 67,9 | 0,7 | 26,2 | 25,5 | 107 | 64,2 | 2,8 | 75,7 | 21,5 |
| Новоалександровский городской округ | 149 | 70,1 | 0,0 | 29,5 | 26,9 | 1 | 95,2 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Новоселицкий район | 43 | 53,4 | 11,6 | 51,2 | 7,0 | 30 | 56,1 | 6,7 | 86,7 | 6,7 |
| Петровский городской округ | 120 | 73,5 | 0,8 | 17,5 | 32,5 | 19 | 64,3 | 0,0 | 84,2 | 15,8 |
| Предгорный район | 151 | 70 | 0,0 | 17,2 | 25,8 | 46 | 62,3 | 6,5 | 65,2 | 28,3 |
| Советский городской округ | 114 | 66,8 | 0,0 | 27,2 | 18,4 | 88 | 68,3 | 1,1 | 81,8 | 17,1 |
| Степновский район | 62 | 67,8 | 0,0 | 29,0 | 32,3 | 0 |  |  |  |  |
| Труновский район | 73 | 63 | 1,4 | 37,0 | 21,9 | 14 | 64,3 | 7,1 | 57,1 | 35,7 |
| Туркменский район | 37 | 69,5 | 2,7 | 27,0 | 21,6 | 28 | 60,2 | 0,0 | 92,9 | 7,1 |
| Шпаковский район | 218 | 73,3 | 0,9 | 10,6 | 28,0 | 97 | 70,7 | 1,0 | 73,2 | 25,8 |
| город-курорт Ессентуки | 167 | 69,6 | 0,6 | 19,2 | 15,6 | 79 | 69,5 | 0,0 | 70,9 | 29,1 |
| город-курорт Железноводск | 67 | 67,5 | 0,0 | 28,4 | 10,5 | 66 | 59,1 | 3,0 | 95,5 | 1,5 |
| город-курорт Кисловодск | 201 | 68,4 | 1,5 | 22,4 | 27,9 | 17 | 40,0 | 23,5 | 76,5 | 0,0 |
| город Лермонтов | 67 | 79,9 | 0,0 | 10,5 | 41,8 | 0 |  |  |  |  |
| город Невинномысск | 247 | 68,7 | 1,6 | 23,9 | 17,8 | 52 | 53,8 | 1,9 | 96,2 | 1,9 |
| город-курорт Пятигорск | 526 | 66,6 | 0,8 | 22,2 | 18,1 | 250 | 59,4 | 6,4 | 84,4 | 9,2 |
| город Ставрополь | 687 | 76,5 | 0,3 | 13,3 | 37,3 | 367 | 71,2 | 0,5 | 74,7 | 24,8 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица. Сравнение отметок школьного уровня и результатов РПР-10** | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | **Отметка по РПР – 10 и отметка в аттестат** | | | | | |
| **История** | | | **Обществознание** | | |
| Соответствует годовой | Выше годовой | Ниже годовой | Соответствует годовой | Выше годовой | Ниже годовой |
| Александровский район | 0 |  |  | 89,8 | 0 | 10,2 |
| Андроповский район | 56,7 | 3,3 | 40 | 76,6 | 2,6 | 20,8 |
| Апанасенковский район | 67,3 | 3,6 | 29,1 | 65,5 | 4,6 | 29,9 |
| Арзгирский район | 82,1 | 3,6 | 14,3 | 82 | 4 | 14 |
| Благодарненский городской округ | 48,2 | 5,9 | 45,9 | 73,9 | 4,3 | 21,7 |
| Будённовский район | 68,4 | 3,5 | 28,1 | 68,3 | 5,3 | 26,4 |
| Георгиевский городской округ | 23 | 0 | 77 | 37,2 | 5,6 | 57,2 |
| Грачёвский район | 0 |  |  | 77 | 6 | 17 |
| Изобильненский городской округ | 62,1 | 0 | 37,9 | 74,4 | 4,4 | 21,1 |
| Ипатовский городской округ | 78,9 | 0 | 21,1 | 81 | 5,1 | 13,9 |
| Кировский городской округ | 40 | 5,7 | 54,3 | 64 | 4 | 32 |
| Кочубеевский район | 92,3 | 0 | 7,7 | 61 | 6,4 | 32,6 |
| Красногвардейский район | 53,6 | 0 | 46,4 | 53,1 | 6,1 | 40,8 |
| Курский район | 80 | 0 | 20 | 76,1 | 5,7 | 18,2 |
| Левокумский район | 75 | 0 | 25 | 65,8 | 10,5 | 23,7 |
| Минераловодский городской округ | 61,8 | 3 | 35,2 | 66,8 | 8,9 | 24,3 |
| Нефтекумский городской округ | 62,6 | 6,5 | 30,8 | 69 | 9 | 22,1 |
| Новоалександровский городской округ | 0 |  |  | 74,5 | 6,7 | 18,8 |
| Новоселицкий район | 70 | 0 | 30 | 76,7 | 0 | 23,3 |
| Петровский городской округ | 42,1 | 0 | 57,9 | 82,5 | 5,8 | 11,7 |
| Предгорный район | 56,5 | 0 | 43,5 | 62,3 | 11,3 | 26,5 |
| Советский городской округ | 58 | 0 | 42 | 50,9 | 10,5 | 38,6 |
| Степновский район | 0 |  |  | 80,6 | 11,3 | 8,1 |
| Труновский район | 71,4 | 0 | 28,6 | 69,9 | 6,8 | 23,3 |
| Туркменский район | 46,4 | 3,6 | 50 | 75,7 | 5,4 | 18,9 |
| Шпаковский район | 62,9 | 9,3 | 27,8 | 65,1 | 8,7 | 26,1 |
| город-курорт Ессентуки | 78,5 | 2,5 | 19 | 55,1 | 3,6 | 41,3 |
| город-курорт Железноводск | 31,8 | 0 | 68,2 | 40,3 | 9 | 50,7 |
| город-курорт Кисловодск | 5,9 | 0 | 94,1 | 60,7 | 10,4 | 28,9 |
| город Лермонтов | 73,1 | 3,8 | 23,1 | 70,1 | 17,9 | 11,9 |
| город Невинномысск | 32 | 2 | 66 | 66,8 | 6,9 | 26,3 |
| город-курорт Пятигорск | 66,8 | 3,8 | 29,4 | 50,2 | 5,9 | 43,9 |
| город Ставрополь | 0 |  |  | 68,3 | 7 | 24,7 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Таблица. Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов, РПР – 10*** | |
| **История** | **Обществознание** |
|  |  |
| Следует обратить внимание на резкое возрастание доли обучающихся, набравших 7, 13, 18 баллов (нижние границы перехода к более высокой отметке). | Распределение первичных баллов по обществознанию имеет резко выраженную правостороннюю асимметрию. Следовательно, задания по предмету не вызвали затруднений у обучающихся при их выполнении. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Таблица. Долевое распределение обучающихся, выполнивших задания верно*** | |
| **История** | **Обществознание** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Таблица. Проверяемые предметные и метапредметные навыки / доля обучающихся, выполнивших задания верно, %*** | |
| **История** | **Обществознание** |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1 | Знание основных дат, этапов ключевых событий истории России, выдающихся деятелей отечественной всеобщей истории | 79,5 | | 2 | Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной всеобщей истории | 77,3 | | 3 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 90,4 | | 4 | Знание основных дат, этапов ключевых событий истории России, выдающихся деятелей отечественной всеобщей истории, (множественный выбор) | 68,8 | | 5 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 63,0 | | 6 | Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | 56,2 | | 7 | Работа с исторической картой | 62,1 | | 8 | Работа с исторической картой | 77,3 | | 9 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного; статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 77,2 | | 10 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного; статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 80,1 | | 11 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного; статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 58,2 | | 12 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного; статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 54,5 | | 13 | Определение причин и следствия важнейших исторических событий | 22,7 | | 14 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного; статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 18,3 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1 | Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения | 46,9\* | | 2 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | 64 | | 3 | Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | 80,3 | | 4 | Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность) | 65,4\* | | 5 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | 78,5 | | 6 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельного существа, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | 96,9 | | 7 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности | 25,3\* | | 8 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | 58,1\* | | 9 | Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | 88,6 | | 10 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | 67,4 | | 11 | Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия | 87,2 | | 12 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | 88,2 | | 13 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) | 48,5\* | | 14 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) | 59,7\* | |

*История*

Задание №1 части 1 относится к разделу «История России с древнейших времён до 1914 г.». Оценивалось знание основных дат, этапов ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Процент выполнения задания 79,5%, что является средним показателем и свидетельствует о том, что учащиеся в целом знают материал, но испытывают затруднения при воспроизведении отдельных дат, событий и персоналий.

Задание №2 части 1 также относится к вышеуказанному разделу, оно определяло последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Процент выполнения 77,3% указывает на достаточно уверенное понимание хронологических процессов, за исключением некоторых этапов.

Задание №3 части 1 – это «Один из периодов истории России древнейших времён до 1914 г.», где требовалось объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Наблюдается высокий процент выполнения - 90,4%.

Задание №4 части 1 («Один из периодов истории России древнейших времён до 1914 г.») предполагало множественный выбор основных дат, этапов ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Его выполнение - 68,8%, и это говорит о недостаточном качестве и глубине усвоения пройденного материала.

В задании №5 части 1 (вышеуказанного раздела) требовалось объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов. Доля обучающихся, справившихся с ним составила 63%. Это свидетельствует о неполном внимании при изучении исторической терминологии, что требует корректировки при проведении занятий, большего акцента на новых понятиях и терминах.

Задание №6 части 1. Результат ниже среднего, только каждый второй десятиклассник (56,6%) умеет группировать исторические явления и события по заданному признаку. Отсутствие отработанных навыков подбора необходимой аргументации к тем или иным тезисам (положениям). Очевидно, что это требует большего внимания к выявлению причинно-следственных связей в различных исторических событиях.

Задание №7 (базового уровня сложности) и задание №8 (повышенного уровня сложности) - оценка уровня читательской грамотности (работа с исторической картой). Доля обучающихся выполнивших задание №7 - 62,1%, задание №8 - 77,3%, что указывает на определенный дефицит в данном виде деятельности обучающихся на уроках.

Задание №9 части 1. Оценивался уровень сформированности навыков работы с различными историческими и современными источниками информации при ответе на вопросы, при решении различных учебных задач. Выполнили данное задание 77,2% обучающихся от общего числа, выполнявших работу.

Задание №10 части 1. Большинство обучающихся (80,1%) выполнили данное задание, оценивающее уровень сформированности читательской грамотности (использование данных различных исторических и современных источников, сравнение свидетельств разных источников).

Задание №11 и задание №12 части 2 –выполнил только каждый второй десятиклассник (соответственно 58,2% и 54,5%).

Это свидетельствует о слабом навыке работы с различными видами источников, неумении связывать информацию источника с пройденными темами, недостаточном владении способностью анализировать исторические события.

Задание №13 части 2 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) выполнил только каждый четвертый десятиклассник (22,7%). Здесь очевидны дефициты в определении причинно-следственных связей того или иного исторического события, неумение объяснить закономерности исторического процесса.

Задания №14 части 2. Выполнили задание только 18,3%, от общего числа обучающихся, выполнявших работу. В данном случае слабое знание фактического материала за разные периоды отечественной истории приводит к неверной интерпретации предложенного текста.

*Обществознание*

В задании № 1 предполагалось оценить сформированность знания/понимания: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Позиция данного оценивания – часть раздела: «Сфера политики и социального управления».Данное задание включало оценку предметных навыков на повышенном уровне и оценку метапредметных результатов обучения: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Результат выполнения – низкий (46,9% выполнения), чтобы минимизировать риски следует больше обратить внимание на овладение обучающимися содержательной частью раздела: «Сфера политики и социального управления», совершенствование методик подготовки к работе с типовыми заданиями КИМ.

В задании № 2 предполагалось оценить сформированность умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Позиция данного оценивания – часть раздела: «Человек и общество». Данное задание включало оценку предметных навыков на повышенном уровне и оценку метапредметных результатов обучения: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Результат выполнения –64,0%.

В задании № 3 предполагалось оценить сформированность умений приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Позиция данного оценивания – часть раздела: «Сфера духовной культуры». Результат выполнения –80,3%, что отражает необходимую связь достигнутых результатов с их планируемым качеством на третьей ступени обучения в области содержательной части раздела: «Сфера духовной культуры».

В задании № 4 предполагалось оценить сформированность умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность). Позиция данного оценивания – часть раздела: «Экономика». Результат выполнения –65, 4%.

В задании № 5 предполагалось оценить сформированность умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) Позиция данного оценивания – часть раздела: «Экономика». Результат выполнения – выше среднего (78, 5% выполнения).

В задании № 6 предполагалось оценить сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельного существа, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Позиция данного оценивания – часть раздела: «Социальные отношения». Результат выполнения – очень высокий (96,9% выполнения), что отражает необходимую связь достигнутых результатов с их планируемым качеством на третьей ступени обучения в области содержательной части раздела: «Социальные отношения» и, возможно, относительную простоту предложенного задания.

В задании № 7 предполагалось оценить сформированность умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Позиция данного оценивания – часть раздела: «Социальная сфера». Данное задание включало оценку предметных навыков на повышенном уровне и оценку метапредметных результатов обучения: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение. Результат выполнения – очень низкий (25,3% выполнения), чтобы минимизировать риски следует больше обратить внимание на овладение обучающимися содержательной частью раздела: «Социальная сфера», совершенствование методик подготовки к работе с типовыми заданиями КИМ, особенно в части работы с диаграммами, схемами, иллюстрациями и т.д.

В задании № 8 предполагалось оценить сформированность умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Позиция данного оценивания – часть раздела: «Сфера политики и социального управления». Результат выполнения – средний (58, 1% выполнения).

В задании № 9 предполагалось оценить сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельного существа, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Позиция данного оценивания – часть раздела: «Право». Результат выполнения – 88,6%, что отражает необходимую связь достигнутых результатов с их планируемым качеством на третьей ступени обучения в области содержательной части раздела: «Право» и, возможно, относительную простоту предложенного задания.

В задании № 10 предполагалось оценить сформированность умений объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Позиция данного оценивания – часть раздела: «Сфера политики и социального управления».

Данное задание включало оценку предметных навыков на базовом уровне и оценку метапредметных результатов обучения: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Результат выполнения –67,4%.

В задании № 11 предполагалось оценить сформированность умений сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия. Позиция данного оценивания – часть раздела: «Социальная сфера». Результат выполнения – 87,2%, что отражает необходимую связь достигнутых результатов с их планируемым качеством на третьей ступени обучения в области содержательной части раздела: «Социальная сфера».

В задании № 12 предполагалось оценить сформированность умений объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Позиция данного оценивания – часть раздела: «Сфера политики и социального управления».

Данное задание включало оценку предметных навыков на базовом уровне и оценку метапредметных результатов обучения: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Результат выполнения – высокий (88,2%), что отражает необходимую связь достигнутых результатов с их планируемым качеством на третьей ступени обучения в области содержательной части раздела: «Сфера политики и социального управления».

В задании № 13 предполагалось оценить сформированность умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Позиция данного оценивания – часть раздела: «Социальная сфера». Данное задание включало оценку предметных навыков на повышенном уровне и оценку метапредметных результатов обучения: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение. Результат выполнения – низкий (48,5%), чтобы минимизировать риски следует обратить внимание на овладение обучающимися содержательной частью раздела: «Социальная сфера», совершенствование методик подготовки к работе с типовыми заданиями КИМ, в частности – предполагающие анализ текстовых источников.

В задании № 14 предполагалось оценить сформированность умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Позиция данного оценивания – часть раздела: «Социальная сфера». Данное задание включало оценку предметных навыков на базовом уровне и оценку метапредметных результатов обучения: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение. Результат выполнения – средний (59,7%).

*Анализ содержания образования*.

Анализ выбора учебников по *истории* в среднем по краю показал следующее. Каждый третий ученик (38,3%) выбрал учебник авт. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др. История России. Под ред. Торкунова А. В. АО «Издательство «Просвещение».

Каждый пятый (20,4%) учебник авт. Никонов В.А., Девятов С.В. История. История России 1914 г. - начало XXI в. Под ред. Карпова С. П. ООО «Русское слово-учебник».

Учебники авт. Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История. ООО «Русское слово-учебник» - 8,6%; авт. Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. и др. История России: начало XX - начало XXI в. ООО «ДРОФА» углубленный уровень - 2,9% и базовый уровень – 1%.

Анализ выбора учебников по *обществознанию* в среднем по краю показал следующее.

Большая часть учеников (80,6%) выбрали учебник авт. Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Лабезниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень). «Издательство «Просвещение».

Учебники других авторов выбрали 19,4%.

(Котова О.А., Лискова Т.В Обществознание (базовый уровень). «Издательство «Просвещение».

Гринберг Р.С., Королева Г.Э., Соболева О.Б., Цыплакова О.Г.; под общ. ред. Тишкова В.А. Обществознание (базовый уровень). ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ».

Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарева Г.В. и др. Под ред. Никонова В.А. Обществознание (базовый уровень) (в 2 частях), (10 – 11), ООО «Русское слово-учебник»)

*Анализ кадрового состава.*

Большинство учителей, ведущих историю и обществознание в 10-х классах (переход на ФГОС СОО), имеют высшее педагогическое образование (86,1%), 21 учитель (13,8%) имеет высшее образование. Учителей со средним профессиональным и средним общим образованием – нет.

Большая часть учителей, ведущих учебный предмет – история и обществознания в 10-х классах, имеют квалификационную категорию, из них высшую квалификационную категорию - 92 чел. (60,5%), первую квалификационную категорию имеет каждый десятый учитель (16 чел., 10,5%). Каждый четвертый учитель (44 чел., 28,9%), работающий в 10 классах, не имеет квалификационной категории

Раздел VI.

Анализ предметных и метапредметных результатов по английскому языку, выявление факторов, влияющих на образовательные результаты.

Содержание региональной проверочной работы по английскому языку для обучающихся 10-х классов соответствовало федеральным государственным стандартам основного общего образования. Для проведения диагностических работ были использованы задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Региональная проверочная работа по английскому языку нацелена на выявление уровня сформированности коммуникативных умений и языковых навыков обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, в чтении и письменной речи на иностранном языке (задания с кратким ответом) и лексико-грамматических навыков, а также на определение соответствия уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен федеральным государственным образовательным стандартом.

Все задания, включенные в КИМ, актуальны и значимы для проверки освоения обучающимися образовательных программ по предмету (на базовом и на профильном уровнях), тому уровню, который определен ФГОС ООО и состоят из четырех разделов: раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике», раздел 4 «Задание по письменной речи».

В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова. Задание с развернутым ответом предполагает написание фрагмента письма с ответами на поставленные вопросы.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Итоговая сводная таблица проведения региональной проверочной работы в 10-х классах образовательных организаций Ставропольского края*** | | | | | | |
| Предмет | Дата проведения | Количество обучающихся, выполнивших работу | | | | Средний  балл/  расчетный балл |
| Всего, чел., из них | на базовом уровне | на высоком уровне | не достигли базового уровня |
| Английский язык | 06.10.2020 г. | 747 | 58,2% | 40,8% | 1% | 31,4/72,3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Анализ результатов РПР - 10 в разрезе муниципальных образований*** | | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | Всего обучающихся | Средний расчетный балл (44) | Доля обучающихся, достигших | | | Обученность | Качество |
| высокого уровня | базового уровня | не достигли базового уровня | (%) | (%) |
| Апанасенковский район | 14 | 68,2 | 35,7 | 68,2 | 0 | 100,0 | 78,6 |
| Георгиевский городской округ | 68 | 70,7 | 48,5 | 70,7 | 0 | 100,0 | 77,9 |
| Кировский городской округ | 34 | 60,5 | 14,7 | 60,5 | 0 | 100,0 | 73,5 |
| Курский район | 10 | 47,0 | 10,0 | 47,0 | 10 | 90,0 | 50,0 |
| Новоалександровский городской округ | 1 | 75,0 | 0,0 | 75,0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| Петровский городской округ | 7 | 80,9 | 42,9 | 80,9 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| Труновский район | 13 | 77,3 | 61,5 | 77,3 | 0 | 100,0 | 84,6 |
| Шпаковский район | 1 | 90,9 | 100,0 | 90,9 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| город-курорт Ессентуки | 18 | 55,2 | 11,1 | 55,2 | 0 | 100,0 | 50,0 |
| город-курорт Кисловодск | 55 | 81,8 | 50,9 | 81,8 | 0 | 100,0 | 90,9 |
| город Невинномысск | 21 | 83,6 | 57,1 | 83,6 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| город-курорт Пятигорск | 210 | 76,6 | 57,1 | 76,6 | 1,4 | 98,6 | 93,8 |
| город Ставрополь | 242 | 74,8 | 50,4 | 74,8 | 0,4 | 99,6 | 88,8 |
| итого по СК | 747 | 72,3 | 40,8 | 72,3 | 1 | 99,0 | 83,7 |

Ни один обучающийся не выбрал данный предмет в 20 муниципальных районах и городских округах. В двух территориях (Новоалександровский городской округ и Шпаковский район) оценка на муниципальном уровне не информативна, т.к. выбрали данный предмет по одному человеку. Из нижеследующего анализа данные территории будут исключены.

Анализ контекстных данных свидетельствует о совпадении отметок обучающихся за девятый класс и результатов выполнения РПР - 10 у 63,8% обучающихся, т.е. у каждого второго десятиклассника. Получили отметки за РПР выше итоговых 14,3% обучающихся, а каждый пятый ученик (22%) показал результаты ниже итоговых отметок.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Таблица. Сравнение отметок школьного уровня и результатов РПР-10** | | | |
| Наименование муниципального образования | Отметка по РПР – 10 и отметка в аттестат | | |
| Соответствует годовой | Выше годовой | Ниже годовой |
| Апанасенковский район | 78,6 | 0,0 | 21,4 |
| Георгиевский городской округ | 51,5 | 14,7 | 33,8 |
| Кировский городской округ | 64,7 | 0,0 | 35,3 |
| Курский район | 90,0 | 0,0 | 10,0 |
| Петровский городской округ | 57,1 | 0,0 | 42,9 |
| Труновский район | 76,9 | 7,7 | 15,4 |
| город-курорт Ессентуки | 22,2 | 0,0 | 77,8 |
| город-курорт Кисловодск | 56,4 | 20,0 | 23,6 |
| город Невинномысск | 85,7 | 9,5 | 4,8 |
| город-курорт Пятигорск | 54,1 | 22,0 | 23,9 |
| город Ставрополь | 72,3 | 14,0 | 13,6 |
| **итого по СК** | **63,8** | **14,3** | **21,8** |

Следует обратить внимание на резкое снижение числа обучающихся, набравших 23, 35 баллов (нижняя граница отметок «4», «5»).

| ***Таблица. Проверяемые предметные и метапредметные навыки / доля обучающихся, выполнивших задания верно, %*** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые умения, навыки | Количество обучающихся, выполнивших задание верно | Доля обучающихся, выполнивших задание верно | Материал изучался дистанционно  (% классов) |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | 516 | 69,1 | 0,0 |
| 2 | Понимание основного содержания прослушанного текста | 552 | 73,9 | 0,0 |
| 3 | Понимание в прослушанном тексте эксплицитно представленной информации. | 658 | 88,1 | 0,0 |
| 4 | Понимание в прослушанном тексте эксплицитно представленной информации. | 703 | 94,1 | 0,0 |
| 5 | Понимание в прослушанном тексте эксплицитно представленной информации. | 714 | 95,6 | 0,0 |
| 6 | Понимание в прослушанном тексте эксплицитно представленной информации. | 698 | 93,4 | 0,0 |
| 7 | Извлечение из прослушанного текста имплицитно представленной информации. | 685 | 91,7 | 0,0 |
| 8 | Извлечение из прослушанного текста имплицитно представленной информации. | 677 | 90,6 | 0,0 |
| 9 | Понимание основного содержания прочитанного текста | 499 | 66,8 | 0,0 |
| 10 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 610 | 81,7 | 0,0 |
| 11 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 463 | 62,0 | 0,0 |
| 12 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 543 | 72,7 | 0,0 |
| 13 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 547 | 73,2 | 0,0 |
| 14 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 535 | 71,6 | 1,2 |
| 15 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 584 | 78,2 | 0,0 |
| 16 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 384 | 51,4 | 0,0 |
| 17 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 443 | 59,3 | 3,5 |
| 18 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | 443 | 59,3 | 0,0 |
| 19 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. | 565 | 75,6 | 0,0 |
| 20 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. | 458 | 61,3 | 0,0 |
| 21 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. | 569 | 76,2 | 0,0 |
| 22 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. | 575 | 77,0 | 0,0 |
| 23 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. | 595 | 79,7 | 0,0 |
| 24 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. | 514 | 68,8 | 0,0 |
| 25 | Фрагмент письма личного характера в ответ на письмо-стимул. | 86 | 11,5 | 0,0 |

Раздел 1 (задания по аудированию). Результаты выполнения заданий 1-8, целью которых была проверка овладения навыками восприятия иноязычной речи на слух в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, а также в прагматических (объявления) и информационных аудиотекстах, звучащих в исполнении носителей языка, учащиеся показали следующие результаты.

Задание 1. При выполнении задания, целью которого была оценка сформированности навыков понимания основного содержания прослушанного текста (учащимся предлагалось прослушать четыре коротких диалога два раза и установить соответствие между диалогами и местами, где они происходят), учащиеся показали высокий уровень выполнения. Доля обучающихся, выполнивших задание № 1 верно, составляет 69,1%. Вывод: средний процент выполняемости данного задания обусловлен отсутствием навыков вычленения ключевых слов, помогающих определить место действия.

Задание 2. Результат выполнения задания демонстрирует наличие показателя выше среднего (74%). Данное задание проверяет сформированность навыков понимания основного содержания прослушанного текста (учащимся предлагалось прослушать два раза пять высказываний и установить соответствие между высказываниями и утверждениями из предложенного списка). Вывод: при выполнении данного задания просматриваются недостатки в сформированности навыков определения ключевых слов и фраз в предложенных утверждениях и звучащих текстах, не заостряя внимание на информации, от которой не зависит понимание основного содержания.

Задания 3-8. Уровень выполнения заданий 3 - 8 высокий и изменяется от 88,1% до 95,6%. Эти задания проверяют сформированность навыков понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Учащимся предлагалось прослушать разговор двух подростков и выбрать правильный ответ на вопрос. Запись прослушивалась дважды. Вывод: показатель выполняемости свидетельствует о том, что учащиеся в целом понимают содержание текста, но испытывают затруднения при интерпретации отдельной информации из-за звучащих в тексте синонимов. Развитие данного умения предполагает углублённую работу над совершенствованием навыка владения синонимическим рядом и умением вычленять запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.

Раздел 2 (задание по чтению). Задание 9. В данном задании проверяется сформированность навыков понимания основного содержания прочитанного текста. В задании было 6 текстов ответов на предложенные 7 вопросов. Один из вопросов должен был остаться без ответа. Доля обучающихся, выполнивших задание № 9 верно, составляет 66,8%. Вывод: средний процент выполняемости данного задания обусловлен отсутствием навыков при вычленении ключевых слов и фраз, помогающих найти в тексте ответ на поставленный вопрос.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике). Задания №10-18. Сформированность грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, проверяемое заданиями №10-18, варьируется от высокого уровня (81,7%) до среднего (51,4%). Вывод: полученный результат свидетельствует о возникновении трудностей в преобразовании слов так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Затруднение вызвали такие темы как «Согласование времен», «Страдательный залог», «Придаточные условные предложения», «Возвратные местоимения». Отдельные учащиеся продемонстрировали отсутствие орфографических навыков при написании существительных во множественном числе.

Задания 19-24 проверяют сформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Учащимся предлагалось прочитать приведённый текст и преобразовать слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Результаты выполнения заданий 19 - 24 (от выше среднего, 79,7% до среднего, 61,3%). Вывод: у учащихся вызывают затруднение выполнение заданий на словообразование, на определение части речи или числа существительного.

Раздел 4 (задание по письменной речи). Задание 25. Учащимся предлагалось написать фрагмент письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Они должны были ответить на вопросы друга по переписке из данного письма-стимула. В данном задании проверялось умение учащихся давать полные и точные ответы на заданные вопросы. Результаты выполнения задания показывают, что умение дать обоснованный письменный ответ выявлено у 11,5% обучающихся.

Анализ выбора учебников показал следующее.

Каждый третий ученик (27,6%, средняя отметка 4,28) выбрал учебник авт. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие. Акционерное общество «Издательство «Просвещение».

Каждый четвертый (22,4%, средняя отметка 4,3) - учебник авт. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. «ДРОФА».

Учебники авт. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и другие Акционерное общество «Издательство «Просвещение» - 17,6% обучающихся, средняя отметка - 4,19 балла;

Афанасьева О.В., Михеева И.В. Акционерное общество «Издательство «Просвещение» - 14,2% десятиклассников, средняя отметка - 4,54 балла.

Учебники авт. Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко И.Д «ДРОФА» выбрали 2,7% и получили отметку по РПР – 10 - 4,58 балла.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Связь выбора учебника с отметкой по РПР – 10*** | | | |
| Наименование учебника | | Процент учеников | Средняя отметка |
| Используемый учебник  9 класса | Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., Б. Дерков-Диссельбек и др «Издательство «Просвещение» | 1,9 | 3,79 |
| Баранова К.М., Дули Д.,Копылова В.В. и др. «Издательство «Просвещение» | 15,1 | 4,31 |
| Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю. «ДРОФА» | 4,1 | 4,36 |
| Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. «Издательство «Просвещение» | 15,4 | 4,04 |
| Афанасьева О.В., Михеева И.В. «Издательство «Просвещение» | 41,9 | 4,58 |
| Комарова Ю.А., Ларионова И.В. «Русское слово-учебник» | 2,9 | 4,57 |
| Используемый учебник  10 класса | Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко И.Д "ДРОФА" | 2,7 | **4,58** |
| Афанасьева О.В., Михеева И.В. Акционерное общество "Издательство "Просвещение" | 14,2 | **4,54** |
| Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. "ДРОФА" | 22,4 | **4,3** |
| Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие Акционерное общество "Издательство "Просвещение" | 27,6 | **4,28** |
| Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ" | 10,4 | **4,22** |
| Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ" | 10,4 | **4,22** |
| Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и другие "Издательство "Просвещение" | 17,6 | **4,19** |
| Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., Абби С. и другие "Издательство "Просвещение" | 1,8 | 3,85 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Связь внеурочной деятельности с результатом РПР - 10*** | | | |
| Наименование муниципального образования | Средняя отметка по предмету обучающихся, которые дополнительно | | |
| занимаются в школе | занимаются вне школы | не занимаются |
| Апанасенковский район | 4,33 |  | 4 |
| Георгиевский городской округ | 3,85 |  | 4,17 |
| Кировский городской округ |  | 4,5 | 3,81 |
| Курский район |  |  | 3,5 |
| Петровский городской округ | 4 | 5 | 4,63 |
| Труновский район |  |  | 4,46 |
| город-курорт Ессентуки |  |  | 3,18 |
| город-курорт Кисловодск |  |  | 4,17 |
| город Невинномысск |  | 4,77 | 2,83 |
| город-курорт Пятигорск | 4,41 | 4,42 | 4,16 |
| город Ставрополь | 4,35 | 4,57 | 4,38 |

Большинство учителей, ведущих английский язык в 10-х классах (переход на ФГОС СОО), имеют высшее педагогическое образование (79,7%), 12 учителей (20,3%) имеет высшее образование. Учителей со средним профессиональным образованием – нет.

Большая часть учителей, ведущих учебный предмет английский язык   
в 10-х классах, имеют квалификационную категорию, из них высшую квалификационную категорию – 63,2%, первую квалификационную категорию – 15,8%. Каждый пятый учитель (21%), работающий в 10 классах, не имеет квалификационной категории

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Связь отметки с показателем «квалификационная категория»*** | | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | Высшая | | Первая | | Без категории | |
| % | отметка | % | отметка | % | отметка |
| Апанасенковский район | 50 | 4,3 | 0 |  | 50 | 4,0 |
| Георгиевский городской округ | 40 | 4,2 | 60 | 4,2 | 0 |  |
| Кировский городской округ | 0 |  | 33,3 | 3,8 | 66, 7 | 3,9 |
| Курский район | 100 | 3,5 | 0 |  | 0 |  |
| Петровский городской округ | 50 | 5,0 | 0 |  | 50 | 4,1 |
| Труновский район | 100 | 4,5 | 0 |  | 0 |  |
| город-курорт Ессентуки | 0 |  | 0 |  | 100 | 3,7 |
| город-курорт Кисловодск | 100 | 4,7 | 0 | 4,3 | 0 |  |
| город Невинномысск | 100 | 4,6 | 0 |  | 0 |  |
| город-курорт Пятигорск | 58,3 | 4,5 | 8,3 | 4,4 | 33,3 | 4,3 |
| город Ставрополь | 76,5 | 4,4 | 23,5 | 4,3 | 0 |  |
| ГОУ | 100 | 4,3 | 0 |  | 0 |  |
| **итого по СК** | 63,2 |  | 15,8 |  | 21,0 |  |

Раздел VII.

Анализ предметных и метапредметных результатов по информатике, выявление факторов, влияющих на образовательные результаты.

Содержание региональной проверочной работы по информатике для обучающихся 10-х классов соответствовало федеральным государственным стандартам основного общего образования. Для проведения диагностических работ были использованы задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

В РПР-10 предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на вычисление определённой величины; задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Часть 2 содержит задания направлены на проверку навыков использования информационных технологий.

Наличие в работе значительного количества заданий базового уровня (№1-5, 8-11, 13) было направлено на проверку освоения основных элементов содержания курса информатики за 9 класс, сформированности у школьников информационной компетентности, овладения ими разнообразными видами учебной деятельности. Задания базового уровня сложности проверяли умение выполнять операции над информационными объектами; создавать информационные объекты; воспроизводить знания; способность оценивать числовые параметры объектов и процессов и осуществлять поиск информации.

Задания повышенного и высокого уровней сложности позволили не только оценить учебные достижения обучающихся, глубину знаний по предмету, но и выявить логику их рассуждений, умение применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, обосновывать, делать выводы, логически мыслить, чётко и по существу вопроса излагать ответ. При выполнении этих заданий десятиклассники могли излагать свои мысли, приводить необходимые аргументы, демонстрировать глубину знаний по информатике.

Задания повышенного уровня (№ 6,7,12) сложности проверяли сформированность у обучающихся более сложных умений: воспроизводить полученные знания и использовать знания и умения в практической деятельности.

Задание высокого уровня сложности (№ 14) было направлено на оценку уровня владение такими учебными умениями, как установление причинно-следственных связей, построение математических моделей, анализ, обобщение, формулирование выводов при решении практических задач.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Итоговая сводная таблица проведения региональной проверочной работы в 10-х классах образовательных организаций Ставропольского края*** | | | | | | |
| Предмет | Дата проведения | Количество обучающихся, выполнявших работу | Доля обучающихся, выполнивших работу | | | Средний  балл/  расчетный балл |
| на базовом уровне | на высоком уровне | не достигли базового уровня |
| Информатика | 02.10.2020 | 1050 | 82,1% | 16,3% | 1,6% | 11,3/62,77 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Анализ результатов РПР - 10 в разрезе муниципальных образований*** | | | | | | |
| Наименование муниципального образования | Доля обучающихся, выполнивших работу | | | | Средний расчетный балл (18) |
| всего, из них | на высоком уровне | на базовом уровне | не достигли базового уровня |
| Александровский район | 24 | 29,2 | 70,9 | 0 | 69,4 |
| Арзгирский район | 24 | 29,2 | 70,9 | 0 | 69,4 |
| Благодарненский городской округ | 9 | 0 | 100 | 0 | 68,3 |
| Будённовский район | 6 | 0 | 83,3 | 16,7 | 46,1 |
| Грачёвский район | 4 | 75 | 25 | 0 | 88,9 |
| Изобильненский городской округ | 10 | 10 | 90 | 0 | 58,3 |
| Ипатовский городской округ | 49 | 2 | 95,9 | 2 | 66,7 |
| Кочубеевский район | 4 | 25 | 75 | 0 | 69,4 |
| Курский район | 32 | 21,9 | 78,1 | 0 | 65,0 |
| Минераловодский городской округ | 51 | 9,8 | 90,2 | 0 | 68,3 |
| Нефтекумский городской округ | 20 | 0 | 100 | 0 | 62,8 |
| Новоалександровский городской округ | 4 | 0 | 100 | 0 | 62,8 |
| Петровский городской округ | 58 | 12,1 | 84,5 | 3,4 | 63,3 |
| Предгорный район | 49 | 6,1 | 89,8 | 4,1 | 67,2 |
| Советский городской округ | 4 | 0 | 100 | 0 | 46,1 |
| Степновский район | 18 | 16,7 | 83,3 | 0 | 68,3 |
| Туркменский район | 8 | 0 | 87,5 | 12,5 | 43,9 |
| Шпаковский район | 86 | 16,3 | 83,8 | 0 | 65,0 |
| город-курорт Ессентуки | 9 | 22,2 | 77,8 | 0 | 70,6 |
| город-курорт Железноводск | 41 | 4,9 | 95,1 | 0 | 60,6 |
| город-курорт Кисловодск | 39 | 12,8 | 87,2 | 0 | 68,3 |
| город Невинномысск | 154 | 14,3 | 83,7 | 1,9 | 65,6 |
| город-курорт Пятигорск | 62 | 4,8 | 91,9 | 3,2 | 63,9 |
| город Ставрополь | 269 | 24,9 | 73,2 | 1,9 | 70,6 |

Ни один обучающийся не выбрал данный предмет в 9 муниципальных районах и городских округах. В 8-ми территориях оценка на муниципальном уровне не информативна из-за малого количества обучающихся, выбравших данный предмет.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Сравнение отметок школьного уровня и результатов РПР-10*** | | | |
| Наименование муниципального образования | Отметка по РПР – 10 и отметка в аттестат | | |
| Соответствует годовой | Выше годовой | Ниже годовой |
| Александровский район | 79,2 | 4,2 | 16,6 |
| Арзгирский район | 79,2 | 4,2 | 16,6 |
| Благодарненский городской округ | 55,6 | 0 | 44,4 |
| Будённовский район | 33,3 | 0 | 66,7 |
| Грачёвский район | 100 | 0 | 0 |
| Изобильненский городской округ | 30 | 0 | 70 |
| Ипатовский городской округ | 49 | 0 | 51 |
| Кочубеевский район | 100 | 0 | 0 |
| Курский район | 78,1 | 0 | 21,9 |
| Минераловодский городской округ | 39,2 | 0 | 60,8 |
| Нефтекумский городской округ | 15 | 0 | 85 |
| Новоалександровский городской округ | 50 | 0 | 50 |
| Петровский городской округ | 67,2 | 1,7 | 31,1 |
| Предгорный район | 30,6 | 2 | 67,4 |
| Советский городской округ | 50 | 0 | 50 |
| Степновский район | 94,4 | 0 | 5,6 |
| Туркменский район | 50 | 0 | 50 |
| Шпаковский район | 53,5 | 0 | 46,5 |
| город-курорт Ессентуки | 22,2 | 0 | 77,8 |
| город-курорт Железноводск | 26,8 | 2,4 | 70,8 |
| город-курорт Кисловодск | 61,5 | 0 | 38,5 |
| город Невинномысск | 52,6 | 5,8 | 41,6 |
| город-курорт Пятигорск | 29 | 3,2 | 67,8 |
| город Ставрополь | 51,3 | 1,9 | 46,8 |
| Итого по СК | 51,3 | 2 | 46,7 |

Распределение первичных баллов по информатике имеет незначительную правостороннюю асимметрию. Наблюдается резкий контраст высоты столбцов, отражающих численность участников тестирования, набравших 11 и 16 баллов (нижние границы отметок «4» и «5»).

| ***Таблица. Проверяемые предметные и метапредметные навыки / доля обучающихся, выполнивших задания верно, %*** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые умения, навыки | Количество обучающихся, выполнивших задание верно | Доля обучающихся, выполнивших задание верно | Материал изучался дистанционно  (% классов) |
| 1 | Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных | 856 | 81,5 | 0,0 |
| 2 | Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке. | 950 | 90,5 | 0,0 |
| 3 | Умение представлять формульную зависимость в графическом виде. | 935 | 89,0 | **3,2** |
| 4 | Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки | 824 | 78,5 | 0,0 |
| 5 | Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | 958 | 91,2 | 0,0 |
| 6 | Умение определять скорость передачи информации | 863 | 82,2 | 1,6 |
| 7 | Умение осуществлять поиск информации в Интернете | 757 | 72,1 | **4,8** |
| 8 | Записывать числа в различных системах счисления. | 454 | 43,2 | 0,8 |
| 9 | Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию | 830 | 79,0 | 0,0 |
| 10 | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке | 721 | 68,7 | 0,0 |
| 11 | Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов | 505 | 48,1 | 0,8 |
| 12 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. | 581 | 55,3 | 0,0 |
| 13 | Умение определять значение логического выражения. | 638 | 60,8 | 0,8 |
| 14 | Умение написать короткий алгоритм на языке программирования | 113 | 10,8 | **3,2** |

Анализ выполнения заданий в разрезе умений, навыков показал, что основные затруднения вызвали задания, проверяющие умения: исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; определять значение логического выражения; писать короткий алгоритм на языке программирования.

Задание 1 имело своей целью проверку способности оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Доля обучающихся, выполнивших задание № 1 верно, составляет 81,5 %. Высокий процент выполняемости данного задания обусловлен отсутствием особых затруднений при работе с определением понятий «информация» и «хранение информации».

Задание 2 было направлено на проверку умения исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке. Высокий процент выполнения (90,5%) обусловлен отсутствием у обучающихся особых затруднений, так как тема «Алгоритм» изучается, начиная с 5 класса.

Задание 3 направлено на проверку умения представлять формульную зависимость в графическом виде. Процент выполнения этого задания по краю составил 89,0 %.

Задание 4. Достаточно высокий процент выполнения этого задания по краю (78,5%) обусловлен отсутствием особых затруднений при определении порядка выполнения указанных действий.

Задание 5 направлено на проверку сформированности умения анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Доля обучающихся, выполнивших задание 5 верно, составляет 91,2%. Высокий процент выполняемости данного задания обусловлен сформированностью у обучающихся навыков делать выводы и приводить доказательства на основе анализа алгоритма.

Задание 6 направлено на проверку сформированности умения определять скорость передачи информации. Доля обучающихся, выполнивших задание 6 верно, составляет 82,2%. Процент выполняемости данного задания обусловлен умением обучающихся понимать и применять на практике знания об информационных процессах и построении математических моделей.

Задание 7 направлено на проверку сформированности умений осуществлять поиск информации в Интернете. Процент выполнения данного задания по краю составил 72,1 %. Достаточно высокий процент выполнения данного задания обусловлен сформированностью у обучающихся понимания информационных процессов и умений поиска информации в сети Интернет.

Задание 8 проверяло сформированность у обучающихся понимания основ кодирования информации, знаний об основах кодирования информации и умений применить полученные знания на практике. Процент выполнения данного задания по краю составил 43,2%. Задание 9 проверяло сформированность умения осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию. Процент выполнения – 79%. Высокий процент выполняемости данного задания обусловлен тем, что эта тема широко представлена во всех линиях рекомендуемых учебников и традиционно изучаются в 9 классе.

Задание 10 было направлено на проверку овладения обучающимися умением исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке. Процент выполнения этого задания по краю составил 68,7%. Это обусловлено тем, что на практическое изучение языков программирования отведено небольшое количество часов программы.

Задание 11 – целью являлась проверка овладения умением анализировать формальные описания реальных объектов и процессов. Результат выполнения задания демонстрирует наличие низкого показателя (48,1%). Данный результат объясняется достаточно слабым овладением обучающимися приёмами работы с графическими моделями.

Задание 12 было направлено на проверку овладения обучающимися умением исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Процент выполнения этого задания по краю составил 55,3%. Средний результат выполнения обусловлен недостаточностью часов по предмету и отсутствием практики в написании алгоритмов для конкретного исполнителя.

Задание 13 было направлено на проверку овладения обучающимися умением определять значение логического выражения. Процент выполнения этих заданий по краю составил 60,8 %.

Наиболее серьезные затруднения у обучающихся вызвало задание 14, которое проверяло умение написать короткий алгоритм на языке программирования. Процент выполнения задания по краю составляет 10,8 %. Данное задание было взято из программы 9 класса, невысокий процент выполнения свидетельствует о недостаточном опыте практического применения обучающимися 10 классов знаний по теме «Алгоритмизация и программирование».

Анализ выбора учебников показал следующее.

Каждый второй ученик (51,4%) выбрал учебник авт. Босова Л.Л., Босова А.Ю. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний». Каждый третий (35,6%) учебник авт. Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний». Учебники авт. Угринович Н.Д. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний» выбрали 10 %. Следует обратить внимание на то, что часть учителей школ (3,1%), ведущих предмет, не указали выбор учебников.

| ***Таблица. Связь выбора учебника с отметкой по РПР – 10*** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование учебника | | Процент учеников | Средняя отметка |
| Используемый учебник  9 класса | Босова Л.Л., Босова А.Ю. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний» | 87,4 | 3,9 |
| Поляков К.Ю., Еремин Е.А. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний» | 4,7 | 4,17 |
| Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний» | 5 | 4 |
| Другое | 2 | 3,2 |
| Используемый учебник  10 класса | Босова Л.Л., Босова А.Ю. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний» | 51,4 | 3,94 |
| Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний» | 35,6 | 3,74 |
| Угринович Н.Д. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний» | 9,9 | 3,48 |
| Другое | 3,1 | 3,84 |

| ***Таблица. Связь внеурочной деятельности с результатом РПР - 10*** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования | Средняя отметка по предмету обучающихся, которые дополнительно | | |
| занимаются в школе | занимаются вне школы | не занимаются |
| Александровский район | 4 |  |  |
| Арзгирский район | 4 |  |  |
| Благодарненский городской округ | 4 |  | 3,67 |
| Будённовский район | 3,33 |  |  |
| Грачёвский район | 5 |  | 4,75 |
| Изобильненский городской округ | 4 |  | 3,50 |
| Ипатовский городской округ |  |  | 3,87 |
| Кочубеевский район |  |  | 4,25 |
| Курский район | 4,4 |  | 3,83 |
| Минераловодский городской округ |  | 5 | 3,56 |
| Нефтекумский городской округ |  |  | 3,55 |
| Новоалександровский городской округ | 3,75 |  |  |
| Петровский городской округ | 4 |  | 3,75 |
| Предгорный район | 3 |  | 3,47 |
| Советский городской округ | 3,25 |  |  |
| Степновский район |  |  | 3,65 |
| Туркменский район | 3,5 |  | 2,75 |
| Шпаковский район | 4,67 | 4,75 | 3,78 |
| город-курорт Ессентуки |  |  | 3,70 |
| город-курорт Железноводск |  | 3 | 3,59 |
| город-курорт Кисловодск |  | 5 | 3,92 |
| город Невинномысск | 3,96 | 4,43 | 3,61 |
| город-курорт Пятигорск |  |  | 3,64 |
| город Ставрополь | 3,86 | 4,35 | 3,99 |

Анализ кадрового состава.

Большинство учителей, ведущих информатику в 10-х классах (переход на ФГОС СОО), имеют высшее педагогическое образование (80,5%), 14 учителей (16,1%) имеет высшее образование. Учителей со средним профессиональным образованием – 3 чел., 3,5%.

Большая часть учителей, ведущих учебный предмет информатика   
в 10-х классах, имеют квалификационную категорию, из них высшую квалификационную категорию - 44 чел., 50,6%, первую квалификационную категорию – 13 чел., 14,9%. Каждый третий учитель (30 чел., 34,5%), работающий в 10 классах, не имеет квалификационной категории

| ***Таблица. Связь отметки с показателем «квалификационная категория»*** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования | Высшая | | Первая | | Без категории | |
| % | отметка | % | отметка | % | отметка |
| Александровский район | 100 | 4 | 0 |  | 0 |  |
| Арзгирский район | 100 | 4 | 0 |  | 0 |  |
| Благодарненский городской округ | 50 | 3,7 | 0 |  | 50 | 4 |
| Будённовский район | 100 | 3,3 | 0 |  | 0 |  |
| Грачёвский район | 33,33 | 5,0 | 0 |  | 66,67 | 4,8 |
| Изобильненский городской округ | 0 |  | 0 |  | 100 | 3,7 |
| Ипатовский городской округ | 80 | 3,8 | 0 |  | 20 | 4,1 |
| Кочубеевский район | 0 |  | 100 | 4,3 | 0 |  |
| Курский район | 25,00 | 3,9 | 50 | 4 | 25,00 | 4 |
| Минераловодский городской округ | 33,33 | 4 | 66,67 | 3,9 | 0 |  |
| Нефтекумский городской округ | 100 | 3,9 | 0 |  | 0 |  |
| Новоалександровский городской округ | 0 |  | 100 | 3,8 | 0 |  |
| Петровский городской округ | 37,50 | 3,6 | 12,50 | 3,5 | 50 | 4 |
| Предгорный район | 66,67 | 3,6 | 33,33 | 4 | 0 |  |
| Советский городской округ | 0 |  | 0 |  | 100 | 3,3 |
| Степновский район | 0 |  | 100 | 4,1 | 0 |  |
| Туркменский район | 50 | 3,5 | 0 |  | 50 | 2,8 |
| Шпаковский район | 0 |  | 25,00 | 4 | 75,00 | 3,8 |
| город-курорт Ессентуки | 0 |  | 0 |  | 100 | 4,1 |
| город-курорт Железноводск | 33,33 | 3,6 | 0 |  | 66,67 | 3,7 |
| город-курорт Кисловодск | 100 | 4 | 0 |  | 0 |  |
| город Невинномысск | 66,67 | 4 | 0 |  | 33,33 | 3,4 |
| город-курорт Пятигорск | 66,67 | 3,8 | 33,33 | 3,3 | 0 |  |
| город Ставрополь | 52,63 | 4,1 | 10,53 | 3,7 | 36,84 | 4,1 |
| Итого по СК | 50,57 |  | 14,94 |  | 34,48 |  |

Раздел VII.

Анализ предметных и метапредметных результатов по географии, выявление факторов, влияющих на образовательные результаты.

Содержание региональной проверочной работы по географии для обучающихся 10-х классов соответствовало федеральным государственным стандартам основного общего образования. Для проведения диагностических работ были использованы задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

РПР – 10 основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках РПР – 10 наряду с предметными результатами обучения обучающихся оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (далее ‒ УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Задания направлены на оценку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

В РПР – 10 представлены задания с разными типами ответов: задания, требующие записать ответ в виде цифры, числа или слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания на установление правильной последовательности элементов. В двух заданиях предполагается развёрнутый свободный ответ.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Итоговая сводная таблица проведения региональной проверочной работы в 10-х классах образовательных организаций Ставропольского края*** | | | | | | |
| Предмет | Дата проведения | Количество обучающихся, выполнявших работу | Доля обучающихся, выполнивших работу | | | Средний балл/  расчетный балл |
| на базовом уровне | на высоком уровне | не достигли базового уровня |
| География | 13.10. 2020 г. | 2742 | 67,4% | 31,3% | 1,3% | 12,7/70,6 |

| ***Таблица. Анализ результатов РПР ‒ 10 в разрезе муниципальных образований*** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования | Всего обучающихся, выполнявших работу | Средний расчетный балл (18) | Доля обучающихся, выполнивших работу | | | Обученность | Качество |
| на базовом уровне | на высоком уровне | не достигли базового уровня |
| Александровский район | 30 | 69,1 | 23,3 | 76,7 | 0 | 100 | 60 |
| Андроповский район | 25 | 65,8 | 12,0 | 84,0 | 4 | 96 | 72 |
| Апанасенковский район | 32 | 71,4 | 34,4 | 65,6 | 0 | 100 | 78,13 |
| Арзгирский район | 23 | 62,6 | 21,7 | 78,3 | 0 | 100 | 65,22 |
| Благодарненский городской округ | 36 | 75,9 | 44,4 | 55,6 | 0 | 100 | 88,89 |
| Будённовский район | 111 | 72,7 | 36,9 | 62,2 | 0,9 | 99,1 | 81,98 |
| Георгиевский городской округ | 200 | 66,9 | 23,0 | 73,0 | 4 | 96 | 59 |
| Грачёвский район | 102 | 73,1 | 37,3 | 62,8 | 0 | 100 | 81,37 |
| Изобильненский городской округ | 120 | 68,6 | 25,8 | 73,3 | 0,83 | 99,17 | 70 |
| Ипатовский городской округ | 90 | 77,7 | 41,1 | 58,9 | 0 | 100 | 80 |
| Кировский городской округ | 31 | 68,8 | 29,0 | 71,0 | 0 | 100 | 87,1 |
| Кочубеевский район | 98 | 77,6 | 50,0 | 50,0 | 0 | 100 | 91,84 |
| Красногвардейский район | 54 | 76,6 | 48,2 | 51,9 | 0 | 100 | 77,78 |
| Курский район | 101 | 67,2 | 23,8 | 74,3 | 1,98 | 98,02 | 66,34 |
| Левокумский район | 32 | 53,8 | 0,0 | 87,5 | 12,5 | 87,5 | 34,38 |
| Минераловодский городской округ | 122 | 68,8 | 19,7 | 78,7 | 1,64 | 98,36 | 77,05 |
| Нефтекумский городской округ | 55 | 69,3 | 32,7 | 65,5 | 1,82 | 98,18 | 74,55 |
| Новоалександровский городской округ | 140 | 70,4 | 27,1 | 71,4 | 1,43 | 98,57 | 71,43 |
| Новоселицкий район | 32 | 60,5 | 9,4 | 78,1 | 12,5 | 87,5 | 40,63 |
| Петровский городской округ | 111 | 71,7 | 38,7 | 59,5 | 1,8 | 98,2 | 75,68 |
| Предгорный район | 93 | 71,4 | 37,6 | 61,3 | 1,08 | 98,92 | 80,65 |
| Степновский район | 57 | 73,1 | 33,3 | 66,7 | 0 | 100 | 84,21 |
| Труновский район | 24 | 70,6 | 33,3 | 66,7 | 0 | 100 | 75 |
| Туркменский район | 10 | 68,8 | 10,0 | 90,0 | 0 | 100 | 80 |
| Шпаковский район | 157 | 72,4 | 29,3 | 70,7 | 0 | 100 | 87,26 |
| город-курорт Ессентуки | 102 | 73,2 | 26,5 | 73,5 | 0 | 100 | 85,29 |
| город-курорт Кисловодск | 69 | 73,2 | 26,1 | 73,9 | 0 | 100 | 81,16 |
| город Лермонтов | 28 | 83,6 | 75,0 | 25,0 | 0 | 100 | 92,86 |
| город Невинномысск | 93 | 72,4 | 33,3 | 66,7 | 0 | 100 | 74,19 |
| город-курорт Пятигорск | 178 | 67,0 | 28,7 | 68,5 | 2,81 | 97,19 | 73,6 |
| город Ставрополь | 343 | 74,8 | 36,4 | 63,3 | 0,29 | 99,71 | 86,01 |

Ни один обучающийся не выбрал данный учебный предмет в Советском городском округе и в городе Железноводске.

Анализ сравнения полученных отметок по РПР ‒ 10 и годовых отметок свидетельствует о наличии корреляции между годовой отметкой и результатами выполнения РПР у 67,7% обучающихся, при этом 22,8% учеников получили отметку по РПР ‒ 10 ниже годовой отметки.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица. Сравнение отметок школьного уровня и результатов РПР-10*** | | | |
| Наименование муниципального образования | Отметка по РПР – 10 и отметка в аттестате | | |
| Соответствует годовой | Выше годовой | Ниже годовой |
| Александровский район | 86,7 | 0,0 | 13,3 |
| Андроповский район | 68,0 | 0,0 | 32,0 |
| Апанасенковский район | 90,6 | 3,1 | 6,3 |
| Арзгирский район | 95,7 | 4,3 | 0,0 |
| Благодарненский городской округ | 55,6 | 22,2 | 25,0 |
| Будённовский район | 65,8 | 9,9 | 24,3 |
| Георгиевский городской округ | 39,0 | 4,5 | 56,5 |
| Грачёвский район | 84,3 | 8,8 | 6,9 |
| Изобильненский городской округ | 64,2 | 5,8 | 30,0 |
| Ипатовский городской округ | 78,9 | 12,2 | 8,9 |
| Кировский городской округ | 93,5 | 3,2 | 9,7 |
| Кочубеевский район | 67,3 | 18,4 | 14,3 |
| Красногвардейский район | 75,9 | 7,4 | 16,7 |
| Курский район | 80,2 | 5,0 | 14,9 |
| Левокумский район | 81,3 | 0,0 | 18,8 |
| Минераловодский городской округ | 68,0 | 9,0 | 23,0 |
| Нефтекумский городской округ | 74,5 | 1,8 | 23,6 |
| Новоалександровский городской округ | 75,0 | 4,3 | 20,7 |
| Новоселицкий район | 65,6 | 0,0 | 34,4 |
| Петровский городской округ | 82,0 | 7,2 | 10,8 |
| Предгорный район | 67,7 | 16,1 | 16,1 |
| Степновский район | 73,7 | 26,3 | 0,0 |
| Труновский район | 83,3 | 4,2 | 12,5 |
| Туркменский район | 30,0 | 0,0 | 70,0 |
| Шпаковский район | 58,6 | 12,1 | 29,3 |
| город-курорт Ессентуки | 59,8 | 11,8 | 28,4 |
| город-курорт Кисловодск | 52,2 | 21,7 | 26,1 |
| город Лермонтов | 60,7 | 32,1 | 7,1 |
| город Невинномысск | 68,8 | 16,1 | 15,1 |
| город-курорт Пятигорск | 52,2 | 11,2 | 36,0 |
| город Ставрополь | 74,1 | 8,7 | 17,2 |
| ГОУ | 65,1 | 2,3 | 32,6 |
| **итого по СК** | **67,7** | **9,6** | **22,8** |

Распределение первичных баллов по географии демонстрирует разнородность полученных результатов по учебному предмету: одновременно наличие как низких, так и высоких значений первичных баллов. Рисунок наглядно демонстрирует достаточно разноуровневую подготовку обучающихся по географии.

| ***Таблица. Проверяемые предметные и метапредметные навыки по географии / доля обучающихся, выполнивших задания верно, %*** | | |
| --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые умения, навыки | Доля обучающихся, выполнивших задание верно |
| 1 | Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий / освоение знаний о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов / понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля | 91,6 |
| 2 | Знать специфику географического положения России / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве | 87,3 |
| 3 | Уметь определять на карте географические координаты / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве | 79,2 |
| 4 | Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах / умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков | 78,6 |
| 5 | Уметь определять на карте направления / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве | 86,4 |
| 6 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, её использованию / умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности | 44,0 |
| 7 | Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии; сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков | 76,0 |
| 8 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития | 61,9 |
| 9 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития /классифицировать географическиеобъекты и явления на основе ихизвестных характерных свойств | 61,2 |
| 10 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли / умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач | 59,8 |
| 11 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени / использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве | 81,6 |
| 12 | Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России, связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран / освоение системы знаний о свойствах, признаках и размещении основных географических объектов | 77,1 |
| 13 | Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами / умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач | 85,0 |
| 14 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии | 68,5 |
| 15 | Уметь определять на карте местоположение географических объектов / умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве | 75,2 |
| 16 | Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений / умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды | 46,1 |
| 17 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни | 72,2 |

Сравнительный анализ выполнения заданий различного уровня сложности показал следующее.

Задание 1. Большинство обучающихся (91,6%) выполнили задание с проверяемыми элементами содержания по темам «Природа Земли и человек» и «Материки, океаны, народы и страны».

Задание 2. Высокие показатели продемонстрировали обучающиеся при выполнении задания с проверяемыми элементами содержания по теме «Особенности географического положения России» (87,3%). Однако каждый десятый десятиклассник (12,7%) не справился с данным типом задания.

Задание 3. Не справился каждый пятый десятиклассник (20,8%); справились ‒ 79,2%.

Задание 4. Не справился каждый пятый десятиклассник (21,4%); справились – 78,6%.

Задание 5. Значительная часть обучающихся справилась с заданием (86,4%). Однако, 13,6% обучающихся не справились с заданием.

Задание 6. Выполнили задание без ошибок только 44,0% десятиклассников.

Задание 7. Значительная часть обучающихся (76%) справилась с заданием. Однако 24,0% обучающихся (каждый четвертый) не справились с заданием.

Задание 8. Проверяло знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является отсутствие умения устанавливать причинно-следственные связи между особенностями природы и хозяйственной деятельностью в регионах России. Процент выполнения – 61,9%, т.е. каждый третий десятиклассник, из числа выполнявших работу, с заданием не справился (38,1%).

Задание 9. Проверяло знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. Выполнили задание 61,2% обучающихся. Каждый третий с заданием не справился (38,8%). Типичной ошибкой невыполнения данного задания является недостаточное владение такими понятиями, как «рациональное и нерациональное природопользование», непонимание сути видов хозяйственной деятельности человека, незнание основных причин возникновения глобального изменения климата. Следует обратить внимание на то, что в примерной программе по географии на изучение данной темы отдельное количество часов не предусмотрено, поэтому вопросы охраны природы и рационального природопользования должны рассматриваться при изучении всего школьного курса географии (с 5 по 11 класс).

Задание 10. Оценивалось умение анализировать информацию, умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач. Данное задание выполнил только каждый второй ученик (59,8%), соответственно, почти половина обучающихся (40,2%) не справились с заданием.

Задание 11. С заданием повышенного уровня сложности справились 81,6% учащихся. Каждый пятый десятиклассник (18,4%) не смог ответить на вопрос, требующий расположить регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Причиной невыполнения данного задания является отсутствие представлений о том, что вращение Земли против часовой стрелки приводит к перемещению дня с востока на запад, а также отсутствие умений читать легенду карты.

Задание 12. Данное задание было направлено на выявление знания и понимания особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран. Процент выполнения задания 77,1%. Каждый четвертый десятиклассник (22,9%) не выполнил задание, что, во многом, определяется слабым знанием специфики отдельных регионов мира и России.

Задание 13. Значительная часть обучающихся справилась с заданием (85,0%). Однако 15,0% обучающихся не справились с заданием.

Задание 14. Задание направлено на оценку умения находить необходимую информацию по обеспеченности природными и человеческими ресурсами разных территорий. Низкие показатели выполнения продемонстрировали 46,1% обучающиеся. Не выполнили данное задание более половины обучающихся (53,9%), что свидетельствует о слабой подготовке обучающихся в части решения подобного типа задач.

Задание 15. Задание базового уровня сложности, которое проверяло умение определять на карте местоположение географических объектов. Справились с заданием 75,2% десятиклассников. Причиной невыполнения данного задания каждым четвертым учеником (24,8%) является низкий уровень читательской грамотности.

Задание 16. Задание высокого уровня сложности, которое проверяло умение находить и анализировать в различных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. С данным заданием справились 72,4%. Одной из причин невыполнения данного задания каждым четвертым десятиклассником (27,8%) является отсутствие у обучающихся знаний об особенностях основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

Задание 17. Большая часть обучающихся справилась с заданием (72,2%). Однако 27,8% обучающихся не справились с данным заданием.

Анализ выбора учебников показал следующее.

Каждый второй ученик (55,1%) выбрал учебник авт. Максаковский В.П. АО «Издательство Просвещение».

Каждый четвертый (22,5%) учебник авт. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. ООО «Русское слово-учебник».

| ***Таблица. Связь выбора учебника с отметкой по РПР – 10*** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование учебника | | Процент учеников | Средняя отметка |
| Используемый учебник  9 класса | Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие АО «Издательство Просвещение» | 36,4 | 4,01 |
| Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под ред. Алексеева А.И. ООО «Дрофа» | 21,7 | 3,99 |
| Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. ООО «Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ» | 0,2 | 4,17 |
| Другое | 40,9 | 4,03 |
| Используемый учебник  10 класса | Бахчиева О.А. ООО «Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ» | 0,8 | 4,11 |
| Гладкий Ю.Н., Николина В.В. АО «Издательство Просвещение» | 12,9 | 3,95 |
| Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. ООО «Русское слово-учебник» | 23,9 | 3,89 |
| Кузнецов А.П., Ким Э.В. ООО «Дрофа» | 0,8 | 4,18 |
| Максаковский В.П. АО «Издательство Просвещение» | 55,3 | 4,06 |
| Холина В.Н. и другие; под редакцией Холина В.Н. ООО «Дрофа» | 4,5 | 4,21 |
| Другое | 1,8 | 4,24 |

| ***Таблица. Связь внеурочной деятельности с результатом РПР ‒ 10*** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования | Средняя отметка по предмету обучающихся, которые дополнительно | | |
| занимаются в школе | занимаются вне школы | не занимаются |
| Александровский район |  |  | 3,9 |
| Андроповский район | 4,0 |  | 3,8 |
| Апанасенковский район |  |  | 4,0 |
| Арзгирский район | 4,2 |  | 3,6 |
| Благодарненский городской округ |  |  | 4,1 |
| Будённовский район | 4,1 | 4,2 | 3,7 |
| Георгиевский городской округ |  |  | 3,8 |
| Грачёвский район | 4,2 |  | 3,9 |
| Изобильненский городской округ | 3,9 | 3,0 | 3,8 |
| Ипатовский городской округ | 4,5 |  | 4,3 |
| Кировский городской округ |  |  | 4,1 |
| Кочубеевский район | 4,6 |  | 4,4 |
| Красногвардейский район |  |  | 4,3 |
| Курский район | 3,8 | 4,0 | 4,0 |
| Левокумский район |  |  | 3,2 |
| Минераловодский городской округ | 5,0 |  | 3,8 |
| Нефтекумский городской округ | 4,1 | 5,0 | 3,9 |
| Новоалександровский городской округ | 3,9 | 4,1 | 3,8 |
| Новоселицкий район | 4,0 | 5,0 | 3,3 |
| Петровский городской округ |  | 5,0 | 4,1 |
| Предгорный район | 3,4 | 3,0 | 3,7 |
| Степновский район | 4,5 |  | 3,9 |
| Труновский район | 4,3 |  | 3,7 |
| Туркменский район |  |  | 3,9 |
| Шпаковский район | 3,7 | 5,0 | 3,9 |
| город-курорт Ессентуки | 4,2 |  | 3,7 |
| город-курорт Кисловодск |  | 4,3 | 4,1 |
| город Лермонтов |  |  | 4,7 |
| город Невинномысск | 5,0 | 3,0 | 3,4 |
| город-курорт Пятигорск | 3,8 | 4,1 | 3,7 |
| город Ставрополь | 4,3 | 4,3 | 4,2 |

Большинство учителей, ведущих географию в 10-х классах (переход на ФГОС СОО), имеют высшее педагогическое образование (80,5%), 14 учителей (16,1%) имеет высшее образование. Учителей со средним профессиональным образованием – 3 чел., 3,5%.

Большая часть учителей, ведущих учебный предмет «География» в 10-х классах, имеют квалификационную категорию, из них высшую квалификационную категорию ‒ 44 чел., 50,6%, первую квалификационную категорию – 13 чел., 14,9%. Каждый третий учитель (30 чел., 34,5%), работающий в 10 классах, не имеет квалификационной категории

| ***Таблица. Связь отметки с показателем «квалификационная категория учителя*»** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального образования | Высшая категория | Первая категория | Без категории |
| Александровский район | 3,76 | 4 |  |
| Андроповский район | 3,86 |  |  |
| Апанасенковский район | 4,15 | 3,33 | 4,19 |
| Арзгирский район | 4 |  | 3 |
| Благодарненский городской округ | 4,25 |  |  |
| Будённовский район | 4,21 | 4,25 | 3,79 |
| Георгиевский городской округ | 3,76 | 3,75 | 3,87 |
| Грачёвский район | 3,98 | 4,32 | 4,29 |
| Изобильненский городской округ | 3,93 | 4,09 | 3,68 |
| Ипатовский городской округ | 4,24 | 4,50 | 4,70 |
| Кировский городской округ | 3,40 | 4,33 | 3,96 |
| Кочубеевский район | 4,50 | 4 | 4,41 |
| Красногвардейский район | 4 |  | 4,33 |
| Курский район | 3,95 |  | 3,67 |
| Левокумский район | 3,75 | 2,67 | 3,18 |
| Минераловодский городской округ | 3,77 | 3,95 | 4,20 |
| Нефтекумский городской округ | 4,12 | 4,38 | 3,63 |
| Новоалександровский городской округ | 4,10 | 4,16 |  |
| Новоселицкий район | 3,33 | 3,43 |  |
| Петровский городской округ | 4,25 | 4,06 | 3,91 |
| Предгорный район | 4,13 | 3,75 | 4,13 |
| Степновский район | 3,69 | 4,50 | 4,31 |
| Труновский район | 3,33 |  | 4,25 |
| Туркменский район | 3,88 |  | 4 |
| Шпаковский район | 4,29 | 4,18 | 3,94 |
| город-курорт Ессентуки | 4,01 |  | 4,18 |
| город-курорт Кисловодск | 4,31 |  | 3,88 |
| город Лермонтов | 4,69 |  |  |
| город Невинномысск | 4,18 | 3,73 | 3,97 |
| город-курорт Пятигорск | 3,71 |  | 3,94 |
| город Ставрополь | 4,21 | 4,28 | 4,18 |

Раздел VIII.

Выводы и предложения по анализу результатов РПР-10.

1. ***Выводы и предложения по анализу результатов РПР-10, предметы гуманитарного цикла:***
   1. ***Выводы по анализу результатов РПР-10, русский язык, литература:***

Участие в диагностической процедуре оценки качества подготовки обучающихся 10-х классов **по русскому языку**, согласно приказу министерства образования Ставропольского края, являлось обязательным. В диагностической процедуре приняли участие 8854 десятиклассника, что составляет 85% от общего числа десятиклассников. В основном отсутствие обучающихся связано с введением карантина по COVID.

Максимальное количество баллов (20-24 балла), соответствующее высокому уровню, за выполнение региональной проверочной работы по **русскому языку** набрали 3201 ученик, что составляет 36% от общего числа десятиклассников, из них максимальное количество баллов (24 балла) – 346 десятиклассников (0,4%).

Не выполнили региональную проверочную работу по русскому языку, т.е. не достигли минимального допустимого порога 118 десятиклассников, что составляет 1,33% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

Средний расчетный балл, набранный обучающимися, выполнившими региональную проверочную работу по русскому языку, составил 72,7 балла.

При анализе распределения числа обучающихся по количеству набранных баллов за выполнение региональной проверочной работы необходимо отметить следующий факт: резкое возрастание доли обучающихся, набравших число баллов, соответствующих граничным значением отметки «3» и отметки «4».

Задание №1. Навыками пунктуационного анализа владеет каждый второй обучающейся (56,6%).

Вывод: недостаточный уровень овладения пунктуационными нормами (правилами постановки знаков препинания в простых предложениях, осложнённых однородными членами, причастными и деепричастными оборотами, вводными словами и словосочетаниями; правилами постановки знаков препинания в сложных предложениях с различными видами связи).

Задание №2. Владение навыками синтаксического анализа словосочетания показали большинство (95,2%) обучающихся.

Вывод: высокий процент выполняемости данного задания обусловлен отсутствием особых затруднений при замене словосочетания с одним типом подчинительной связи на другой.

Задание №3. Умением отвечать на вопросы по содержанию текста овладели больше половины учеников (63,8%).

Вывод: учащиеся в целом понимают содержание текста, но испытывают затруднения при интерпретации отдельных его частей.

Развитие данного умения предполагает: анализ содержания учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи объёмом не менее 400–450 слов; письменную формулировку темы и главной мысли текста; ответы (письменные) на вопросы по содержанию текста.

Задание № 4. Умение распознать вид средства языковой выразительности составляет 44,2 %.

Вывод: у обучающихся возникают трудности в определении средств языковой выразительности.

Необходима целенаправленная работа по совершенствованию умения распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (эпитет, метафора, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизмы, синонимы, антонимы, омонимы).

Задание №5. Владеют навыками лексического анализа, связанного с подбором синонимов к указанному слову либо нахождением антонимической пары в тексте, большинство обучающихся (90,5%).

Задание №6 (сочинение-рассуждение).

Умение дать обоснованный ответ выявлено у 66,5% обучающихся.

Ниже среднего уровень выполнения критерия «Наличие примеров-аргументов» (50,7%).

Ниже среднего уровень выполнения критерия «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения» (57%). Показатель по данному критерию свидетельствует о наличии логических ошибок при построении высказывания, а также нарушении абзацного членения текста.

Средний уровень выполнения критерия «Композиционная стройность работы» (66,3%).

Ниже среднего уровня владение: орфографическими нормами (55,9%), пунктуационными нормами (48%), грамматическими нормами (57,3%), речевыми нормами (54,7%).

Результаты оценивания умений учащихся по критерию ФК1 («Фактическая точность письменной речи») демонстрируют средний процент выполняемости (69,9 %).

Результаты региональной проверочной работы **по литературе** в 10 - х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края, проведенной в октябре 2020 г., позволяют сделать ряд обобщений.

Всего **литературу**, как учебный предмет, выбрали 480 десятиклассников из 17 общеобразовательных организаций Ставропольского края. Практически все ученики, выполнявшие работу, имели в аттестате по предмету отметки «4» и «5» (93,3%).

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог, составила 96,7%. Показатель качества – 74,4%. Наибольшее количество баллов (высокий уровень) получили за выполненную работу 29,4% обучающихся, из них максимальное число баллов (26 баллов) получили 1,9% десятиклассников. Не преодолели минимальный порог (не достигли базового уровня) 16 учеников (3,3%).

Результаты проведенной региональной проверочной работы по литературе в образовательных организациях Ставропольского края в 10 классе продемонстрировали, что с заданиями № 1 и № 2, целью которых была проверка умения анализировать проблематику художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи, справились 60% и 48% учащихся. Результаты выполнения задания № 3, цель которого – проверить умение сопоставлять литературные произведения или их эпизоды, продемонстрировали, что основная часть обучающихся не умеет аргументированно сопоставлять художественные тексты.

Наиболее низкие показатели наблюдаются при выполнении учащимися заданий по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» (выполнили - 47,5%; 40,6%) и по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (выполнили - 6,7%).

Следует обратить внимание на то, что каждый третий десятиклассник (32,5%) получил отметку по РПР – 10 ниже отметки в аттестате.

* 1. ***Рекомендуем учителям русского языка обеспечить следующее:***
     1. Проведение корректировки рабочих программ на 2020/21 учебный год по учебным предметам предметных областей «Русский язык и литература» и «Родной язык и родная литература» с учетом полученных результатов.
     2. Выполнение требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и примерной основной образовательной программы среднего общего образования, в том числе при подготовке к единому государственному экзамену по русскому языку.
     3. Использование в образовательном процессе методов, форм, и средств обучения по учебному предмету «Русский язык» в соответствии с требованиями ФГОС СОО.
     4. Совершенствование орфографических, пунктуационных, лексических, грамматических и речевых норм русского языка.
     5. Повышение уровня читательской грамотности и уровня владения навыками самостоятельной деятельности обучающихся.
     6. Повышение уровня владения навыками письменной речи, в том числе: умение формулировать проблему, приводить примеры-иллюстрации, указывать и анализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями, формулировать позицию автора, выражать своё отношение к ней.
     7. Увеличение объёма работы над речевым разнообразием и выразительностью высказывания в процессе создания собственных устных и письменных текстов обучающимися.
     8. Развитие умения обучающихся анализировать собственное сочинение с точки зрения содержания, логики и речевой грамотности.
  2. ***Учителям литературы рекомендуем:***
     1. продолжать работу по совершенствованию у обучающихся навыков анализа литературного произведения в его родо-жанровой специфике;
     2. совершенствовать у учащихся навыки аспектного сопоставления произведений с выявлением черт их сходства и различия;
     3. формировать у обучающихся умение выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции;
     4. формировать у обучающихся умение аргументировать свою точку зрения, обращаясь к тексту художественного, научного или публицистического произведения для подтверждения выдвинутого тезиса, формировать устойчивое представление о целях аргументации и структуре аргумента;
     5. продолжать работу по совершенствованию у учащихся орфографических, пунктуационных и грамматических норм русского языка;
     6. при работе над созданием собственных устных и письменных текстов обучающихся больше работать над речевым разнообразием и выразительностью высказывания.
  3. *Выводы и предложения по анализу результатов РПР-10, английский язык.*

Результаты региональной проверочной работы **по английскому языку** в 10 - х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края, проведенной 6 октября 2020 г., позволяют сделать ряд обобщений.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность), составила 99%.

Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» (качество обученности) – 83,7%.

Наибольшее количество баллов (от 35 до 44) получили за выполненную работу 40,8% обучающихся, т.е. каждый второй десятиклассник. Из них максимальное число баллов (44 балла) получили 27 десятиклассников, что составляет 3,6% от общего количества обучающихся, выполнявших работу.

Наиболее низкий процент выполнения заданий №20 - 61,3%; №17 - 59,3%; №18 - 59,3%; №16 - 51,4% связан с пробелами в знаниях по отдельным темам: в разделе «Аудирование» - синонимический ряд; в разделе «Грамматика» - страдательный залог, местоимения; в разделе «Лексика» - сочетаемость слов.

Следует обратить внимание на то, что только 11,5% обучающихся выполнили задание №25 (задание по письменной речи).

Не преодолели минимальный порог (набрали не более 11 баллов из максимальных 44 баллов) 7 учеников, что составляет 1,0%.

Следует обратить внимание на то, что около 22% десятиклассников (каждый пятый) получили отметку по РПР – 10 ниже отметки в аттестате.

* 1. ***На основании вышеизложенного рекомендовать учителям, реализующим программы учебного предмета «Английский язык» следующее:***
     1. Продолжить формирование различных стратегий аудирования и чтения, повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей.
     2. Развивать языковые компенсаторные умения, как компонент коммуникативной компетенции.
     3. Совершенствовать работу по усвоению лексико-грамматического материала через его отработку в коммуникативно-значимом контексте в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО.
  2. *Выводы по анализу результатов РПР-10, история и обществознание*

Результаты региональной проверочной работы **по истории** в 10-х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края позволяют сделать ряд обобщений.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (базовый и высокий уровни), составила 97,2%, что ниже аналогичного показателя 2019 г. (98,4%).

Максимальное число баллов (21 балл) получили 26 десятиклассников, что составляет 1,3% от числа обучающихся, выполнявших работу.

Не преодолели минимальный порог (не достигли базового уровня) 57 учеников (2,8%).

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями на знание основных дат, этапов ключевых событий (79,5%), последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (77,3%). Большинство десятиклассников (90,4%) выполнили задания, требующие объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Наименее результативно обучающиеся справились с заданиями, в части, относящейся к повышенному уровню сложности, которые были связаны с умением определять причинно-следственные связи того или иного исторического события, объяснить закономерности исторического процесса, использовать данные различных исторических и современных источников (задание №13 - 22,7%, задание №14 – 18,3%).

Следует обратить внимание на то, что около 36,2% десятиклассников получили отметку по РПР – 10 ниже отметки в аттестате.

Результаты региональной проверочной работы **по обществознанию** в   
10-х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края, проведенной в октябре 2020 г., позволяют сделать ряд обобщений.

Всего РПР-10 по обществознанию, как учебному предмету по выбору, выполняли 5222 десятиклассника. Практически все ученики, выполнявшие работу, имели в аттестате по предмету отметки «4» (2662 чел.) и «5» (1365 чел.), что составляет 77% от общего числа учеников, выполнявших работу. Каждый седьмой ученик (15%) имел за 9 класс отметку «3» по обществознанию.

Следует обратить внимание на то, что каждый третий десятиклассник (28,3%) получил отметку по РПР – 10 ниже отметки в аттестате.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог, составила 99%. Показатель качества – 77%.

Максимальное количество баллов (20 - 24 балла, высокий уровень) за выполнение региональной проверочной работы набрали 26% учеников. Не выполнили региональную проверочную работу по обществознанию, т.е. не достигли базового уровня, набрав менее 7 баллов из 22 возможных (0 - 6 баллов) 50 десятиклассников, что составляет 1% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

Средний балл, набранный обучающимися, выполнявшими региональную проверочную работу по обществознанию, составил 15,2 балла, что соответствует базовому уровню.

Результаты проведенной региональной проверочной работы по обществознанию в образовательных организациях Ставропольского края, направленной на оценку усвоения обучающимися учебного материала за курс основного общего образования, продемонстрировали следующее:

Распределение первичных баллов по обществознанию имеет резко выраженную правостороннюю асимметрию. Следовательно, задания по предмету не вызвали затруднений у обучающихся при их выполнении.

Следует обратить внимание на численность участников, набравших 19 баллов (левая граница диапазона отметки «5»).

Наиболее высокие результаты по итогам выполнения заданий РПР-10 по обществознанию получены при выполнении заданий, которые оценивали:

умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;

умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций;

умение решать познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

* 1. ***Учителям истории, обществознания рекомендуем обеспечить следующее.***
     1. Повышение эффективности работы с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ (ОГЭ) по истории, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений и тренировочных заданий ВПР по истории, опубликованных на официальном сайте НИКО.
     2. Организацию целенаправленного повторения и систематического мониторинга продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов за курс основного общего образования.
     3. Введение в систему работы со старшеклассниками индивидуальных учебных планов, учитывающих уровень изучения предмета.
     4. Организацию и оценку самостоятельной работы старшеклассников, в том числе на основе систематического использования учащимися онлайн обучения.
     5. Организацию мониторинга уровня сформированности читательской грамотности (работа с данными, представленными в различных источниках и в различных формах).
     6. Формирование у старшеклассников практических навыков проектной, исследовательской деятельности.
     7. Совершенствование навыков владения аргументацией в оценке различных исторических событий и действий исторических деятелей.
     8. Введение критериального подхода к оценке образовательных результатов по предмету.
  2. ***Методическим объединениям гуманитарного цикла предметов рекомендуем.***

Учитывая метапредметный характер сочинения по итогам реализации ООП ООО и ООП СОО, предусмотреть в рамках предметов гуманитарного цикла:

* + 1. Разработку общих требований к письменным ответам обучающихся и системе их оценки.
    2. Утверждение списка рекомендованной дополнительной литературы на актуальные темы.
    3. Организацию мониторинга по оценке уровня сформированности читательской грамотности.
    4. Провести аспектный анализ результатов региональных проверочных работ по обществознанию, истории с учетом уровня реализуемых программ (базовый, профильный), разработать адресные рекомендации по повышению качества гуманитарного образования.
    5. Оказать адресную помощь образовательным организациям, испытывающим затруднения в проведении внешних оценочных процедур, в том числе по вопросам:
* интеграции внешних оценочных процедур в школьную систему оценки качества образования;
* выработки единых подходов к оцениванию работ;
* объективности оценивания заданий, в том числе повышенного уровня сложности.
  + 1. Организовать проведение обучающих семинаров с привлечением экспертов ГИА и ассоциации учителей обществознания и истории по вопросам:
* организации образовательного процесса в профильных классах в рамках перехода на ФГОС СОО;
* организации обучения по индивидуальным учебным планам, индивидуальным маршрутам;
* организации дистанционного обучения и др.

1. ***Выводы и предложения по анализу результатов РПР-10, предметы математического цикла:***
   1. ***Выводы по анализу результатов РПР-10, математика:***

Содержание региональной проверочной работы по математике для обучающихся 10-х классов соответствовало федеральным государственным стандартам основного общего образования. Все задания диагностической работы по предмету математика проверяли усвоение обучающимися учебного материала за курс основного общего образования.

Количество баллов (20 - 24 балла), соответствующее высокому уровню усвоения учебного материала за курс основного общего образования, набрали 1696 учеников, что составляет 19,27% от общего числа десятиклассников, из них максимальное количество баллов (24 б.) – 140 десятиклассников (1,59%).

От 15 до 19 баллов, что соответствует уровню выше среднего, (отметка «4») набрали 43,1% от общего числа десятиклассников, выполнявших работу.

Каждый третий десятиклассник (3041 чел., 34,6%) выполнил работу на оценку «3», что соответствует среднему уровню усвоения (от 8 баллов до 14 баллов).

Не выполнили региональную проверочную работу по математике, т.е. не достигли минимального допустимого порога, набрав менее 8 баллов, из 24 баллов (0 - 7 баллов, что составляет 29,2% от общего числа баллов) 274 десятиклассника, что составляет 3,11% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в заданиях, которые проверяют:

задание 19 - умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы (39%);

задание 20 - умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры (24 %);

задание 21 - умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии (9 %).

Средний балл, набранный обучающимися, выполнявшими региональную проверочную работу по математике, составил 14,8 балла, что соответствует верхней границе отметки «3».

* 1. ***Муниципальным методическим объединениям математического цикла предметов рекомендуем.***
     1. Провести аспектный анализ результатов региональных проверочных работ по математике с учетом уровня реализуемых программ (базовый, профильный), разработать адресные рекомендации по повышению качества математического образования.
     2. Оказать адресную помощь образовательным организациям, испытывающим затруднения в проведении внешних оценочных процедур, в том числе по вопросам:
* интеграции внешних оценочных процедур в школьную систему оценки качества образования;
* выработки единых подходов к оцениванию работ;
* объективности оценивания заданий повышенного уровня сложности.
  + 1. Организовать проведение обучающих семинаров с привлечением экспертов ГИА и ассоциации учителей математики по вопросам:
* организации образовательного процесса по математике в профильных классах в рамках перехода на ФГОС СОО;
* организации обучения по индивидуальным учебным планам;
* подготовки к ГИА;
* организации дистанционного обучения и др.
  1. ***Учителям математики рекомендуем обеспечить следующее.***
     1. Повышение эффективности работы с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ (ОГЭ) по математике, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) и тренировочных заданий ВПР по математике, опубликованных на официальном сайте НИКО [www.eduniko.ru](http://www.eduniko.ru).
     2. Организацию целенаправленного повторения разделов курса алгебры 7–9-х классов и математики 5–6-х классов и систематического мониторинга продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов за курс основного общего образования.
     3. Введение в систему работы со старшеклассниками индивидуальных учебных планов, а также индивидуальных образовательных маршрутов, учитывающих уровень изучения предмета.
     4. Организацию в школе и дома регулярного использования учащимися онлайн тестов по математике.
     5. Организацию мониторинга сформированности математической грамотности (умение выделять значимую информацию, содержащуюся в условии, сопоставлять имеющиеся в ней факты, владеть различными способами решения той или иной задачи, обращать внимание на полноту и точность ответа, исследование ошибок, поиск их причин и т.д.).
     6. Обеспечение дифференцированного подхода в работе с обучающимися в соответствии с выбором уровня экзамена по математике.
  2. ***Выводы и предложения по анализу результатов РПР-10, информатика.***

Результаты региональной проверочной работы по информатике в 10 - х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края, проведенной в октябре 2020 г., позволяют сделать ряд обобщений.

Всего РПР – 10 по информатике (предмет по выбору), выполняли 1050 десятиклассников. Практически все ученики, выполнявшие работу, имели в аттестате по предмету отметки «4» (44,5%) и «5» (47,7%), что составляет 92,2% от общего числа учеников, выполнявших работу.

Каждый десятый ученик (8%) имел за 9 класс отметку «3» по информатике.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность), составила 98,4%. Показатель качества – 74,7%. Наибольшее количество баллов (от 16 до 18, высокий уровень) получили за выполненную работу 16,3% обучающихся, из них максимальное число баллов (18 баллов) получили 10 десятиклассников, что составляет 1%.

Не преодолели минимальный порог (6 баллов) 17 учеников (1,6%).

Следует обратить внимание на то, что каждый второй десятиклассник (46,7%) получил отметку по РПР – 10 ниже отметки в аттестате.

Средний балл, набранный обучающимися, выполнявшими региональную проверочную работу по информатике, составил 13,3 балла, что соответствует базовому уровню.

Результаты проведенной региональной проверочной работы по информатике в образовательных организациях Ставропольского края, направленной на оценку усвоения обучающимися учебного материала за курс основного общего образования, продемонстрировали следующие:

Распределение первичных баллов по информатике имеет резко выраженный контраст высоты столбцов, отражающих численность участников тестирования, набравших 11 и 16 баллов (нижние границы отметок «4» и «5»).

Наиболее высокие результаты по итогам выполнения заданий РПР-10 по информатике получены при выполнении заданий, оценивающих следующие умения: исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке; анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; представлять формульную зависимость в графическом виде; определять скорость передачи информации; оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.

Наиболее низкие результаты по итогам выполнения заданий РПР-10 по информатике получены при выполнении заданий, формирующих умение написать короткий алгоритм на языке программирования; записывать числа в различных системах счисления; анализировать формальные описания реальных объектов и процессов.

* 1. ***Муниципальным методическим объединениям учителей информатики и ИКТ рекомендуем:***
     1. Провести аспектный анализ результатов региональных проверочных работ по информатике с учетом уровня реализуемых программ (базовый, профильный), разработать адресные рекомендации по повышению качества информационного образования.
     2. Оказать адресную помощь образовательным организациям, испытывающим затруднения в проведении внешних оценочных процедур, в том числе по вопросам:
* интеграции внешних оценочных процедур в школьную систему оценки качества образования;
* выработки единых подходов к оцениванию работ;
* объективности оценивания заданий, в том числе повышенного уровня сложности.
  + 1. Организовать проведение обучающих семинаров с привлечением экспертов ГИА и ассоциации учителей информатики и ИКТ по вопросам:
* организации образовательного процесса в профильных классах в рамках перехода на ФГОС СОО;
* организации обучения по индивидуальным учебным планам, индивидуальным маршрутам;
* организации дистанционного обучения и др.
  1. ***Учителям информатики рекомендуем обеспечить следующее.*** 
     1. Выполнение требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и примерной основной образовательной программы среднего общего образования, в том числе при подготовке к единому государственному экзамену по информатике.
     2. Повышение эффективности работы с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ (ОГЭ) по информатике, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений.
     3. Организацию целенаправленного повторения и систематического мониторинга продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов по предмету за курс основного общего образования.
     4. Введение в систему работы со старшеклассниками индивидуальных учебных планов, учитывающих уровень изучения предмета.
     5. Организацию и оценку самостоятельной работы старшеклассников, в том числе на основе регулярного использования учащимися онлайн обучения.
     6. Организацию мониторинга сформированности функциональной грамотности.
     7. Введение критериального подхода к оценке образовательных результатов по предмету

1. ***Выводы и предложения по анализу результатов РПР-10, предметы естественнонаучного цикла:***
   1. ***Выводы по анализу результатов РПР-10, предметы по выбору цикла (биология, физика, химия)*** 
      1. Всего РПР **по биологии** выполнял 2221 десятиклассник. Практически все ученики, выполнявшие работу, имели в аттестате по предмету отметки «4» (42,7%) и «5» (31,6%), что составляет 74,3% от общего числа учеников, выполнявших работу. Отметку «3» по биологии за 9 класс имели 25,7% учеников.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог, т.е. достигли базового уровня составила 98,2%.

Показатель качества – 74,4%. Наибольшее количество баллов (от 16 до 18) получили за выполненную работу 16,3% обучающихся, из них максимальное число баллов (26 баллов) получили 10 десятиклассников, что составляет 1%.

Не достигли базового уровня (8 баллов) 17 учеников (1,8%).

Наиболее успешными для выполнения обучающимися оказались задания базового уровня сложности, такие как задание №1 (83,3%), №2 (82,8%), задание №5 (80,7%) и задание №9 (87,2%).

Наименее количество обучающиеся справились с заданиями повышенного уровня сложности, такими как №11 (60,3%), №13 (52,9%), №14 (40,3%), №15 (48,7), №17 (61,1 %), №18 (33,0%). Низкий результат показали обучающиеся при выполнении задания №18, относящееся к заданиям высокого уровня сложности (33,0%).

Следует обратить внимание на то, что каждый третий ученик (27,8%) получил отметку по РПР-10 ниже годовой отметки.

Связь результатов с формами обучения, в том числе с дистанционной формой обучения, которая вводилась в образовательных организациях Ставропольского края в IV четверти учебного года, не прослеживается.

* + 1. Всего РПР – 10 по **физике** выполняли 1610 десятиклассников. Практически все ученики, выполнявшие работу, имели в аттестате по предмету отметки «4» (53,4%) и «5» (31,2%), что составляет 84,6% от общего числа учеников, выполнявших работу. Каждый шестой ученик (254 чел.; 15,3%) имел за 9 класс отметку «3» по физике.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность), составила 98,07%.

Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5» (качество обученности), – 65,71%.

Средний балл, набранный обучающимися, выполнявшими региональную проверочную работу по физике, составил 19 баллов, что соответствует нижней границе отметки «4».

Наибольшее количество баллов (от 25 до 29, высокий уровень) получили за выполненную работу 19,63% обучающихся, т.е. каждый пятый десятиклассник. Из них максимальное число баллов (29 баллов, «стобалльники») получили 18 десятиклассников, что составляет 1,1% от общего количества обучающихся, выполнявших работу.

Только 16,9% обучающихся выполнили задание №19, оценивающее умение решать расчетные комбинированные задачи, включающую в себя знания из нескольких тем курса физики.

Не преодолели минимальный порог, т.е. не достигли базового уровня (набрали не более 8 баллов из максимальных 29 баллов) 39 учеников, что составляет 2%.

Следует обратить внимание на то, что 59% десятиклассников (каждый второй) получили отметку по РПР – 10 ниже отметки в аттестате.

* + 1. Всего РПР – **по химии**, как учебный предмет по выбору, выполняли 1536 десятиклассников. Практически все ученики, выполнявшие работу, имели в аттестате по предмету отметки «4» (692 чел.) и «5» (553 чел.), что составляет 81% от общего числа учеников, выполнявших работу. Каждый пятый (19%) имел за 9 класс отметку «3» по химии.

Следует обратить внимание на то, что каждый третий десятиклассник (35,2%) получил отметку по РПР – 10 ниже отметки в аттестате за 9 класс и только 57 десятиклассников (3,7%) - выше.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог, достигших базового уровня составила 73,9%. Показатель качества – 62,4%.

Максимальное количество баллов (20 - 24 балла, высокий уровень) за выполнение региональной проверочной работы набрали 339 учеников (22,1%).

Не выполнили региональную проверочную работу по химии, т.е. не достигли базового уровня, набрав менее 9 баллов из 24 возможных (0 - 8 баллов) 62 десятиклассника, что составляет 4% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

Средний балл, набранный обучающимися, выполнявшими региональную проверочную работу по химии, составил 15,5 балла, что соответствует базовому уровню.

Результаты проведенной региональной проверочной работы по химии в образовательных организациях Ставропольского края, направленные на оценку усвоения обучающимися учебного материала за курс основного общего образования, продемонстрировали следующие:

Разнородность полученных результатов по химии: одновременно наличие как низких, так и высоких значений первичных баллов, что наглядно говорит о достаточно разноуровневой подготовке десятиклассников по предмету.

Наиболее успешными для учащихся оказались задания базового уровня сложности, такие как задание №2 (91,8%), задание №3 и задание №4 (по 87%), задание №5 (88%), задание №6 (80,4%), задание №7 (75,8%), задание №13 (81,2%), относящиеся к разделам химии: «Основные понятия химии», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», изучение которых начинается в восьмом классе.

Наибольшие трудности возникли при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности (задание №8 - 59,3%; задание №11 - 50,5%, задание №12 - 43,8%; задание № 14 - 23,7%; задание №15 - 32,4%).

Следует обратить внимание на объективность результатов   
РПР – 10 по химии. При переходе от низкой к более высокой отметке (левые границы интервалов отметок «3», «4» и «5») резко возрастает доля участников, набравших 9 баллов (нижняя граница отметки «3»; от 1% до 7%), 16 баллов (нижняя граница отметки «4»; от 3,3% до 15,5%) и 21 балл (нижняя граница отметки «5»; от 3,9% до 10,2%).

* 1. ***Муниципальным методическим объединениям предметов естественнонаучного цикла рекомендуем следующее.***
     1. Провести анализ результатов РПР -10 по биологии, химии, физике с учетом уровня реализуемых программ (базовый, углубленный), рассмотреть результаты РПР – 10 на заседаниях методических объединений, разработать адресные рекомендации по повышению качества естественнонаучного образования.
     2. Оказать адресную помощь образовательным организациям, испытывающим затруднения в проведении внешних оценочных процедур, в том числе по вопросам:

- интеграции внешних оценочных процедур в школьную систему оценки качества образования;

- выработки единых подходов к оцениванию работ;

- объективности оценивания заданий, в том числе повышенного уровня сложности.

* + 1. Организовать проведение обучающих семинаров с привлечением экспертов ГИА и ассоциации учителей биологии, физики, химии по вопросам:

- организации образовательного процесса по предметам биология, физика, химия в профильных классах в рамках перехода на ФГОС СОО;

- организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам;

- подготовки к ГИА;

- организации дистанционного обучения и т.д.

* 1. ***Учителям биологии, физики, химии рекомендуем обеспечить следующее*:**
     1. Повышение эффективности работы с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ (ОГЭ) по биологии, физики, химии, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru) и тренировочных заданий ВПР, опубликованных на официальном сайте НИКО (www.eduniko.ru).
     2. Организацию целенаправленного повторения и систематического мониторинга продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов за курс основного общего образования по биологии, физики, химии.
     3. Организацию и оценку самостоятельной работы старшеклассников, в том числе на основе регулярного использования обучающимися онлайн обучения.
     4. Формирование на более высоком уровне практических навыков проектной, исследовательской деятельности.
     5. Организацию мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, в том числе:
* оценки уровня умений, требующихся при решении текстовых (сюжетных) задач (умение выделять значимую информацию, содержащуюся в условии, сопоставлять имеющиеся в ней факты);
* уровня владения различными способами решения задач, в том числе нестандартных;
* умения оценивать полноту и точность ответа на вопрос задачи.
  + 1. Введение критериального подхода к оценке образовательных результатов по предмету; организацию систематической самостоятельной работы обучающихся над ошибками, которая направлена на исследование ошибок, на поиск их причин.

1. ***Выводы и предложения по анализу результатов РПР ‒ 10, география***

Результаты региональной проверочной работы по географии в 10-х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края, проведенной в октябре 2020 г., позволяют сделать ряд обобщений.

Всего РПР – 10 по географии (предмет по выбору) выполняли 2742 десятиклассника. Практически все ученики, выполнявшие работу, имели в аттестате по предмету отметки «4» (2415 чел.) и «5» (2136 чел.), что составляет 85,0% от общего числа учеников, выполнявших работу. Каждый седьмой ученик (15,0%) имел за 9 класс отметку «3» по географии.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (выполнили работу на базовом уровне и выше), составила 98,7%. Показатель качества – 76,9%. Высокий уровень выполнения работы: наибольшее количество баллов (от 15 до 18) получили за выполненную работу 31,3% обучающихся, из них максимальное число баллов (18 баллов) получили 59 десятиклассников, что составляет 2,1%. Не преодолели минимальный порог, т.е. не достигли базового уровня (от 0 до 6 баллов) 36 учеников (1,3%).

Результаты выполнения РПР позволили выявить наличие ряда проблемных зон в подготовке обучающихся, в том числе:

‒ низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки смыслового чтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания;

‒ недостаточное формирование у обучающихся важных, с точки зрения дальнейшего обучения умений решать практико-ориентированные задачи, требующие анализа ситуации;

‒ отсутствие умения использовать приобретённые знания и умения в повседневной жизни при решении практических задач;

‒ отсутствие умения анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

Следует обратить внимание на то, что каждый третий ученик (22,8%) получил отметку по РПР ‒ 10 ниже годовой отметки.

На основании полученных выводов могут быть предложены следующие меры по повышению качества географического образования.

* 1. ***Учителям географии рекомендуем обеспечить следующее:***
     1. учёт результатов РПР учителем при планировании образовательной деятельности по географии;
     2. формирование самостоятельности обучающихся и их предметной компетенции в работе с различными источниками информации (текстом, географическими картами, словарями и т.д.);
     3. использование материалов официальных сайтов: ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» [электронный ресурс], − режим доступа: https://fioco.ru; ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» [электронный ресурс], − режим доступа: www.fipi.ru;
     4. ознакомление родителей с результатами выполнения обучающимися заданий РПР по географии по вопросам оценки уровня владения предметными знаниями, универсальными учебными действиями, функциональной грамотностью.

1. ***На основании анализа итогов выполнения региональных работ и с целью повышения качества подготовки обучающихся 10-х классов руководителям образовательных организаций рекомендуем обеспечить следующее.***
   1. Проведение анализа результатов региональных проверочных работ (каждого ученика, класса, ОО по предметам), определение дефицитов в виде несформированных планируемых результатов.
   2. Принятие управленческих решений о внесении изменений в рабочие программы по учебным предметам, реализуемым в рамках ООП ООО и ООП СОО; по курсам внеурочной деятельности.
   3. Внесение изменений в программу развития УУД в рамках ООП ООО.
   4. Разработку индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий.
   5. Проведение сравнительного анализа качества подготовки обучающихся 10-х классов по результатам внешней оценки индивидуальных образовательных достижений (РПР-10) и внутришкольной оценки результатов освоения ООП ООО.
   6. Обсуждение результатов оценки качества подготовки обучающихся 10-х классов на заседаниях педагогических советов общеобразовательных организаций.
   7. Разработку мер и адресных рекомендаций по преодолению рисков на уровнях начального общего образования и основного общего образования рисков, на основе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО (РПР-10).
   8. Определение результатов региональной проверочной работы по русскому языку и математике (обязательные предметы) в 10-х классах результатами стартовой диагностики по данным предметам.
   9. Внесение корректировок с учетом рисков, которые выявлены в ходе анализа результатов РПР-10, в следующие документы:

* план внутреннего контроля на 2020/21 учебный год;
* план методической работы ОО на 2020/21 учебный год;
* перспективный план повышения квалификации педагогических работников ОО;
* план работы методических объединений на 2020/21 учебный год.
  1. Совершенствование содержания и форм повышения квалификации на уровне образовательных учреждений.
  2. Обобщение и обмен опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых образовательных результатов с ориентацией на результаты РПР.
  3. Ведение базы данных на уровне образовательной организации по результатам оценочных процедур, учитывая при этом результаты различных оценочных процедур, в том числе результаты участия в предметных олимпиадах, международных исследованиях и т.д.